V Praze dne 30. října 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3748
Vyřizuje: Ing. Nikola Tenglerová
Tel.: +420 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2027 – 2033“ a „Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2027 – 2033“

Charakter koncepcí:

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování, vodoprávní řízení a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Plány povodí jsou pořizovány ve třech provázaných úrovních, které se liší mírou podrobnosti a územním rozsahem:

- mezinárodní oblasti povodí (tzv. mezinárodní plány povodí a mezinárodní plány pro zvládání povodňových rizik nebo soubor plánů pro zvládání povodňových rizik koordinovaných na úrovni mezinárodní oblasti povodí),
- části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (ČR) (tzv. národní plány povodí – Labe, Odry, Dunaje),

Elektronický podpis
Petr Slezák
Ministerstvo životního prostředí
30.10.2026 15:02

- dílčí povodí.

Plány dílčích povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. Schvalují je podle své územní působnosti krajská zastupitelstva, do jejichž správního obvodu spadá dotčené území. Plány dílčích povodí představují nejpodrobnější úroveň plánování. Stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Základní obsah plánu dílčího povodí je stanoven přílohou č. 3 k vyhlášce č. 50/2023 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Koncepci „*Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2027 – 2033*“ a „*Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2027 – 2033*“ (dále také „koncepce“ či „plány dílčích povodí“) pořizuje státní podnik Povodí Labe jako správce povodí ve spolupráci s dotčenými krajskými úřady a s ústředními vodoprávními úřady.

Koncepce obsahují k dosažení cílů následující opatření:

- opatření potřebná k provádění právních předpisů EU v oblasti ochrany vod,
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
- opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
- opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
- opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod a k zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod,
- opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
- opatření na znečištění z bodových zdrojů,
- opatření na znečištění z plošných zdrojů,
- opatření k zamezení přímého vypouštění do podzemních vod,
- opatření na znečištění z prioritních látek a prioritních nebezpečných látek,
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
- opatření na morfologické vlivy,
- opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,
- opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,
- opatření na zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny,
- opatření na hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody pro zajištění vodohospodářských služeb,

- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,
- opatření ke zlepšení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů,
- doplňková a dodatečná opatření.

Koncepce, resp. výše uvedené návrhy plánů dílčích povodí (dále také „PDP“), jsou připravovány pro návrhové období let 2027–2033 a jsou zpracovávány v jedné variantě.

Vzhledem k obdobnému charakteru koncepcí, resp. totožnosti navrhovaných opatření pro obě PDP, bylo přistoupeno ke společnému zpracování oznámení těchto koncepcí. Tento postup umožňuje zefektivnění procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, zejména omezení administrativní zátěže a zamezení duplicitám, při současném zachování specifik jednotlivých PDP. V rámci společného oznámení byly proto zohledněny také případné odlišnosti jednotlivých PDP – dotčené území a další relevantní skutečnosti. Vzhledem k uvedenému Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako příslušný úřad vydává pro společně zpracované oznámení společný závěr zjišťovacího řízení (dále jen „ZZŘ“) pro oba PDP. V tomto ZZŘ jsou oba PDP posouzeny se zřetelem na jejich obdobné části, ale i jejich možná specifika, včetně odlišností v dotčeném území (a i obsahu obdržených vyjádření) apod. Společné zpracování oznámení a vydání společného ZZŘ představuje pouze procesní sjednocení postupu, jehož cílem je zefektivnění administrace zjišťovacích řízení; nedochází tím ke sloučení jednotlivých PDP do jedné společné koncepce atd.

Umístění („Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2027 – 2033“): dle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí (dále jen „vyhláška o oblastech povodí“) tvoří dotčené území dvou krajů následujících samosprávních celků: Královéhradecký kraj – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nové Město nad Metují, Nový Bydžov, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Vrchlabí; Středočeský kraj – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Čáslav, Český Brod, Kolín, Kralupy nad Vltavou, Kutná Hora, Lysá nad Labem, Mělník, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Neratovice, Nymburk, Poděbrady, Říčany; Pardubický kraj – Česká Třebová, Hlinsko, Holice, Chrudim, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Polička, Přelouč, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk; Liberecký kraj – Česká Lípa, Frýdlant, Jablonec nad Nisou, Jilemnice, Liberec, Semily, Tanvald, Turnov, Železný Brod; Kraj Vysočina – Havlíčkův Brod, Chotěboř, Světlá nad Sázavou, Žďár nad Sázavou; hlavní město Praha – hlavní město Praha

Umístění („Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2027 – 2033“): dle vyhlášky o oblastech povodí tvoří dotčené území dvou krajů následujících samosprávních celků: Královéhradecký kraj – Broumov, Náchod, Trutnov; Liberecký kraj – Frýdlant, Jablonec nad Nisou, Liberec, Nový Bor, Tanvald, Železný Brod; Ústecký kraj – Rumburk a Varnsdorf

Předkladatel: Povodí Labe, státní podnik

Průběh zjišťovacího řízení:

Informace k předloženému oznámení koncepce zpracované pro oba PDP byla zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP303K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách (dle rozdělovníku). Informace o oznámení koncepcí byla zaslána také dotčeným orgánům k vyjádření dle rozeslaného rozdělovníku v rámci uvedené Informace (a na tuto skutečnost bylo v Informaci explicitně upozorněno). Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. září 2026 zveřejněním informace o oznámení koncepcí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Magistrátu hlavního města Prahy (pro oba PDP).

Souhrnné vypořádání připomínek:

MŽP obdrželo ke koncepci *„Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2027–2033“* (dále také „PDP HSL“) v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“ či „ZPV“), a to v termínu do 5. října 2026, vyjádření celkem od 28 subjektů. Přičemž 13 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému, a 15 vyjádření byla bez připomínek. Dále MŽP obdrželo ke koncepci „*Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2027–2033*“ (dále jen „PDP LNO“) ve stejné lhůtě vyjádření celkem od 9 subjektů, z nichž 7 obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému, a 2 vyjádření byla bez připomínek. Po zákonné lhůtě, kdy každý může uplatnit své písemné vyjádření k oznámení koncepce zpracované pro oba PDP příslušnému úřadu ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce viz výše, bylo MŽP zasláno jedno vyjádření, a to vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu, dne 10. října 2026, které bylo bez připomínek.

Vyjádření zaslaná v zákonné lhůtě týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepcí k vypořádání, resp. pro zohlednění v rámci vyhodnocení SEA či návrzích koncepcí.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepcí a vyjádření k němu podaných včetně jejich vypořádání provedlo MŽP s přihlédnutím k relevantním kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Plány dílčích povodí, tj. „*PDP HSL*“ a „*PDP LNO*“, jsou koncepcemi naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto budou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Tento závěr zjišťovacího řízení, jak již bylo uvedeno výše, vyplývá z porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž ve vazbě na charakter koncepcí (mj. ve smyslu koncepce § 10a odst. 1 písm. a) ZPV) zvolilo MŽP stručné souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení.

1. Obsah koncepcí:

Koncepce, jejichž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepcí, obsahuje jak strategická a organizační opatření, u nichž není míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí stanovena (např. opatření typu průzkumný monitoring, studie odkanalizování a čištění odpadních vod), tak opatření technického charakteru, která vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k ZPV. Jedná se především o výstavbu kanalizace a čistíren odpadních vod (dále jen „ČOV“), popř. intenzifikace ČOV, úpravy vodních toků (revitalizace, renaturace, protipovodňová a protierozní opatření atd.), revitalizace a obnova vodních a retenčních nádrží či opatření pro zlepšení stavu konkrétních kontaminovaných míst. V této fázi lze invariantní zpracování koncepcí se zřetelem na její charakter a informace uvedené v oznámení koncepcí považovat za dostačující.

Koncepce mají vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Aktualizaci koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2020), Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021-2030 (2021), Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ČR – SUCHO (2020), Národní cíle ČR k Protokolu o vodě a zdraví upravené k 1.10.2019 (2019), Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (ve znění závazném od 1. 10. 2025) (dále jen „PÚR ČR“), dále pak strategie rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů.

2. *Charakteristika vlivů koncepcí na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:*

Cílem koncepcí je dosáhnout dobrého stavu povrchových a podzemních vod, zajistit udržitelné užívání vodních zdrojů a minimalizovat dopady extrémních hydrologických jevů. V souvislosti s realizací koncepcí se proto očekává zejména zlepšení jakosti vodních zdrojů a jejich ochrana proti jakémukoliv znečištění, ekologického stavu vod, schopnosti zadržet vodu v krajině a havarijní připravenosti a bezpečnosti na vodních tocích a ČOV. Vzhledem k tomu, že převážná část opatření obou hodnocených koncepcí spadá do katalogové skupiny 407 (opatření na znečištění z bodových zdrojů) typu „*Výstavba kanalizace a ČOV*“, lze očekávat dominantně pozitivní vlivy koncepcí na životní prostředí, zejména na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod. Případné negativní vlivy budou spojeny především s fází výstavby, kam spadají místní zábory půdy, výkopové práce, dočasné zvýšení prašnosti a hluk spojený se stavební činností. Významnější negativní vlivy, které mohou mít potenciálně i charakter významných negativních vlivů, však mohou vznikat u technických protipovodňových opatření. Jde zejména o záměry spočívající v technickém zkapacitňování nebo opevňování koryt vodních toků, případně o projekty zatopení přírodních či přírodě blízkých biotopů a lokální trvalé zábory přírodních ploch.

Protože všechny rámcové cíle (i konkrétní opatření navrhovaná v rámci jednotlivých cílů) jsou zaměřeny na povrchové a podzemní vody, je kumulativní i synergické působení zamýšleným efektem koncepcí. Pozitivní kumulativní vliv (kumulace deklarovaných pozitivních vlivů) lze očekávat především u opatření navržených pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod. Synergické vlivy lze očekávat v případech, kdy dojde k prostorovému překryvu nebo blízkému prostorovému výskytu opatření v rámci jednotlivých rámcových cílů a kdy je předpoklad k vzájemnému ovlivnění konkrétních opatření (typicky opatření ke snížení vnosu znečištění nebo zlepšování vodních poměrů a opatření k ochraně ekologické stability, případně opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha). Z hlediska realizace cílů a opatření prostřednictvím avizovaných záměrů, lze očekávat, že synergické a kumulativní vlivy budou převážně pozitivní či neutrální, nicméně v ojedinělých případech nelze možné lokální negativní synergické vlivy předem vyloučit. Potenciální vlivy přesahující hranice ČR nelze v této fázi zcela vyloučit.

Možný přesah vlivů koncepce „*PDP HSL*“ do jiných regionů v rámci ČR spočívá zejména v ovlivnění navazujícího dolního toku Labe na území Ústeckého kraje, kde lze očekávat mírně pozitivní přeshraniční vlivy. Dále možný přesah vlivů koncepce „*PDP HSL*“ mimo hranice ČR vyplývá z přirozeného charakteru říční sítě, kdy hlavní tok Labe odtéká z území ČR (přes Ústecký kraj) na území sousední Spolkové republiky Německo. Vzhledem k rozsahu, charakteru a umístění navržených opatření lze vyloučit negativní (mírné i významné) vlivy koncepce na životní prostředí přesahující hranice ČR. Naopak lze očekávat, že koncepce bude mít mírně pozitivní vliv na životní prostředí v navazujícím německém území, a to zejména v parametru kvality a čistoty povrchových vod. V případě koncepce „*PDP LNO*“ lze z hlediska vnitrostátních hydrologických vazeb zcela vyloučit vliv (pozitivní i negativní) na sousední

regiony a kraje ČR, neboť je ze všech vnitrostátních stran ohraničeno přirozeným rozvodím, resp. žádný vodní tok z tohoto dílčího povodí neodtéká na území jiného kraje v rámci ČR. Vzhledem k rozsahu, charakteru a umístění navržených opatření, lze vyloučit negativní (mírné i významné) vlivy koncepce na životní prostředí přesahující hranice ČR. Naopak lze očekávat, že koncepce bude mít mírně pozitivní vliv na životní prostředí v navazujícím příhraničním území Polské republiky, a to zejména v parametru kvality a čistoty povrchových vod.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se však jedná o koncepci, konkrétně „*PDP HSL*“, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody (dále také „OOP“) svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tj. stanovisko Správy Krkonošského národního parku ze dne 25. května 2026 s č. j.: KRNAP 04591/2026; Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 27. května 2026 s č. j.: KUPA-11145/2026-2; Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 1. června 2026 s č. j.: KUJI 48039/2026; Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 3. srpna 2026 s č. j.: 061613/2026/KUSK, nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), např. na EVL Krkonoše, EVL Lžovické tůně, EVL Týnecké mokřiny, EVL Libické luhy, EVL Mydlovarský luh, EVL Polabí u Kostelce, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně, EVL Černý Orel, EVL Dymokursko, EVL Úpor – Černínovsko, EVL Labe – Liběchov, PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, PO Rožďalovické rybníky a PO Krkonoše. Z uvedených důvodů podléhá koncepce „*PDP HSL*“ posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. naturovému posouzení). Lze dodat, že stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životní prostředí a zemědělství, ze dne 11. května 2026 s č. j.: KULK 29348/2026; Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 11. května 2026 s č. j.: KUKHK-ZP-2026-10330-2; Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. května 2026 s č. j.: MHMP 539696/2026; Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) ze dne 5. června 2026 s č. j.: 12675/SOPK/26, v rámci své působnosti vyloučila významný vliv koncepce „*PDP HSL*“ na EVL a PO.

Přičemž v případě koncepce „*PDP LNO*“ příslušné OOP svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. stanovisko AOPK ČR ze dne 5. května s č. j.: 12726/SOPK/26; Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 11. května 2026 s č. j.: KULK 29379/2026; Správy Krkonošského národního parku ze dne 25. května 2026 s č. j.: KRNAP 04593/2026; Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. května 2026 s č. j.: KUUK/101718/2026; Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 3. června 2026 s č. j.: KUKHK-ZP-2026-11936-2, vyloučily v rámci své působnosti významný vliv na EVL a PO. Z tohoto důvodů nepodléhá koncepce „*PDP LNO*“ naturovému posouzení.

Ve vazbě na výše uvedené bude důležité vyhodnotit vliv koncepcí na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména na podzemní a povrchové vody, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, biodiverzitu, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), konkrétně vodní toky a plochy, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) apod. Přičemž v případě koncepce „*PDP HSL*“ bude důležité vyhodnotit vliv též na lokality soustavy Natura 2000, tj. EVL a PO. Současně bude třeba věnovat pozornost míře, resp. intenzitě jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a u koncepce „*PDP HSL*“ i na lokality soustavy Natura 2000. V případě identifikace potenciálních mírných či významných negativních vlivů na životní prostředí bude následně třeba navrhnout dostatečná opatření k jejich minimalizaci, zatímco v případě identifikace potenciálních pozitivních vlivů je žádoucí navrhnout opatření k jejich dalšímu posílení.

3. Přínos posouzení koncepcí ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Plán dílčího povodí představuje nejpodrobnější úroveň plánování v oblasti vod a navazuje na cíle a opatření stanovené na úrovni národního plánu povodí. Přínos posouzení návrhů těchto koncepcí je proto spatřován zejména v možnosti prověřit aktualizované cíle a opatření na úrovni konkrétního dílčího povodí a zohlednit přitom jeho specifické územní, vodohospodářské a environmentální charakteristiky. Posouzení současně umožní vyhodnotit vzájemné souvislosti a případné kumulativní a synergické vlivy navrhovaných opatření ve vztahu k opatřením vyplývajících z koncepcí zpracovaných na vyšších úrovní a z dalších relevantních koncepcí v dotčeném území.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předložené návrhy koncepcí navazují na koncepce „*Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2021 – 2027*“ a „*Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2021–2027*“ a vychází z jejich věcného zaměření a stanovených cílů v oblasti ochrany vod a vodního hospodářství. Obsah nově předložených koncepcí však není s uvedenými koncepcemi zcela totožný, neboť reflektuje aktualizaci podkladů, vývoj stavu vodních útvarů a změny v oblasti vodního hospodářství a obsahuje rovněž úpravy a doplnění jednotlivých opatření a cílů apod.

Vzhledem k návaznosti předložených koncepcí na předchozí plány a současně k rozsahu a charakteru provedených aktualizací je nezbytné zohlednit jejich vztah k dalším relevantním koncepcím a strategickým dokumentům na národní, regionální i místní úrovni, zejména v oblasti ochrany vod, adaptace na změnu klimatu, ochrany přírody a krajiny, zemědělství, lesního hospodářství, energetiky a územního plánování. Při posouzení je rovněž třeba zohlednit případné kumulativní a synergické působení opatření navrhovaných v předložených koncepcích s opatřeními a záměry vyplývajícími z dalších koncepcí.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce mohou mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zároveň koncepce „*PDP HSL*“ může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, tj. na EVL a PO, a proto je nezbytné provést jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě koncepce „*PDP HSL*“ provést posouzení rovněž z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA, požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (včetně vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů), ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Rovněž při zpracování vyhodnocení SEA je žádoucí postupovat efektivně a administrativně navázat na již proběhlé společné zjišťovací řízení pro oba PDP, a tedy zpracovat jedno vyhodnocení SEA pro oba návrhy PDP. V rámci společného vyhodnocení SEA je nutné zohlednit jak skutečnosti a vstupní předpoklady společné pro oba PDP, tak specifika každého z nich. Je třeba zvážit, které aspekty lze hodnotit společně a které je se zřetelem na rozdílnost dotčených území či případných navrhovaných opatření nutné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup je třeba uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů apod. Veškeré úvahy a zvolený postup posuzovatele musí být ve vyhodnocení SEA řádně odůvodněny a uvedeny tak, aby byly přezkoumatelné (viz požadavek 2.).

Metodické požadavky na vyhodnocení SEA a naturové posouzení (společné pro obě koncepce, pakliže není uvedeno jinak):

1. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat dle „*MANUÁL SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – březen 2025 – částka 1).
2. Vyhodnocení SEA zpracovat společně pro oba návrhy PDP, a to při zohlednění společných aspektů i specifik každého z nich. Se zřetelem na rozdílnost dotčených území a navrhovaných opatření rozlišit, které aspekty lze hodnotit společně a které je nezbytné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů. Zvolený postup a způsob zohlednění specifik jednotlivých PDP ve vyhodnocení SEA řádně odůvodnit tak, aby byly přezkoumatelné.

3. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba vhodně přiměřeně zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.

4. Je nutná vzájemná spolupráce autorizovaných osob zmocněných ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ke zpracování naturového posouzení dle ustanovení § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení s předkladatelem, resp. zpracovatelem koncepcí tak, aby byly průběžné výsledky vyhodnocení SEA i naturového posouzení promítány do návrhů koncepcí za účelem zajištění minimalizace jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví již v průběhu posuzování, resp. při tvorbě těchto dokumentací (to vše zaznamenávat do příslušné kapitoly vyhodnocení SEA, tj. bod 10 dle přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, aby byl mj. zřejmý přínos procesu SEA v rámci efektivního nastavení spolupráce jednotlivých zúčastněných stran v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví u těchto koncepcí a zároveň na lokality soustavy Natura 2000 u koncepce „*PDP HSL*“).

5. Jelikož jsou v návrzích koncepcí uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526, 4 AOs 1/2013 – 133 a ostatní rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepce jako celek.

6. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní vlivy, a to i vlivy kumulativní nebo synergické, je nutné navrhnout adekvátní minimalizační, resp. kompenzační opatření, (se zřetelem na identifikované vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a dotčení jednotlivých předmětů ochrany), např. pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků a zpracovat je do návrhů koncepcí tak, aby koncepce byly mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy, a také monitoring těchto potenciálních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň, resp. pro úroveň těchto koncepcí, následně až pro úroveň projektovou, bude-li to třeba. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s předkladatelem koncepcí tak, aby byly návrhy koncepcí průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravovány mj. ve vazbě na § 10e odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

7. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území, je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
8. Jako součást vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení, zpracovat seznam a mapové vymezení všech lokalit soustavy Natura 2000 a všech ZCHÚ, která mohou být koncepcí dotčena přímo či nepřímo.
9. Při posuzování koncepcí zohlednit mj. přínos jednotlivých opatření pro ochranu biologické rozmanitosti, ekologickou stabilitu krajiny a ekosystémové služby.
10. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
11. Dále doporučujeme zpracovat vyhodnocení SEA v souladu s metodikou Health Impact Assessment (tzv. HIA) neboli Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Další požadavky na vyhodnocení SEA (případně související s lokalitami soustavy Natura 2000):

12. Vyhodnotit, zda jsou koncepce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní a evropské úrovni, především se „*Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050*“, „*Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050*“ a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými „*PÚR ČR*“ či s „*Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1991 ze dne 24. června 2024 o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869“* (zejména s požadavky článku 4 *„Obnova suchozemských, pobřežních a sladkovodních ekosystémů“* a článku 9 *„Obnova přirozeného propojení řek a přírodních funkcí souvisejících záplavových území“.*
13. Dále vyhodnotit soulad koncepcí se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se „*Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR pro období 2023 – 2027*“ či „*Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území ČR pro období 2023 – 2027*“, dále také se schválenými strategiemi rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů a s dalšími relevantními koncepčními dokumenty v oblasti vodního hospodářství na krajské, regionální a místní úrovni. Zároveň zhodnotit koncepce ve vztahu ke klimatické změně, jejím dopadům (např. výskyt častých období sucha a extrémních povodní) a adaptaci na ně. Navrhnout vhodná opatření vůči možným negativním vlivům.
14. Vyhodnotit vazbu koncepcí na koncepci „*Zdraví 2035*“ a na zdravotní politiky na úrovni dotčených krajů.
15. Vyhodnotit potenciální vlivy na veřejné zdraví, především na kvalitu vod z hlediska ochrany zdraví (zejména rizika kontaminace a dopadů na zdroje pitné vody a rekreační využití), na hlukovou situaci (zejména se zaměřením na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace

se stávajícími zdroji hluku), na kvalitu ovzduší (se zřetelem na změny intenzity dopravy na veřejných komunikacích a vodních cestách a případných nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší u jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji znečišťování ovzduší) a na krizové situace. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

16. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na VKP (vodní toky a plochy), ÚSES, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy. Vyhodnotit, zda a jak koncepce podporuje či je zaměřena na ochranu přírodě blízkých úseků vodních toků a jejich niv, břehových porostů, včetně omezení šíření invazních druhů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
17. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na ZCHÚ, resp. zda realizací opatření navrhovaných v rámci koncepcí (např. *HSL41901003 Podpora opatření pro zmírnění dopadů sucha – Josefův Důl* a další) nemůže dojít v rámci uplatňování předkládané koncepce k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ, konkrétně všech dotčených chráněných krajinných oblastí a maloplošných zvláště chráněných území. Dále vyhodnotit potenciální vlivy koncepce „*PDP LNO*“ na chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Lužické hory a CHKO Labské pískovce. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
18. Vyhodnotit možné vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (dle ustanovení § 48 až 50 zákona o ochraně přírody a krajiny) a jejich biotopy (se zaměřením na vodní druhy, druhy vázané na vodní prostředí a ekologickou konektivitu území, včetně vazeb mezi vodními toky, říčními nivami a mokřadními ekosystémy) a na hydromorfologické aspekty vodních toků (přirozenou morfologii a hydrologický režim) a navazující nivy. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
19. U opatření koncepcí, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (se zřetelem na dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti).
20. Posoudit, zda opatření navržená v koncepcích mají potenciál pro zlepšení stavu dotčených přírodních stanovišť.
21. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na povrchové vody (tj. i vod využívaných pro pitné a rekreační účely) a podzemní vody (rovněž i na vláhovou bilanci krajiny), vodní režim a zadržování vody v krajině, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních

tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, na přirozený chod splavenin, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, hospodárné využívání vodních zdrojů, na zdravotní rizika vyplývající ze stavu kvality podzemních a povrchových vod a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

22. Z hlediska migrační prostupnosti vodních toků vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí, a to zejména ve vztahu k migraci vodních organismů, zachování migračních tras živočichů, prostupnost příčných staveb a funkční propojení jednotlivých biotopů. Při posouzení koncepcí je dále nutné zohlednit povinnost podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a předcházet narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
23. Vyhodnotit vlivy koncepcí, konkrétně navrhovaných protipovodňových opatření, a to v oblastech s významným povodňovým rizikem na ekologické funkce vodních toků, niv a mokřadních stanovišť a posoudit možnosti přednostního využití přírodě blízkých opatření. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
24. Posoudit v případě koncepce „*PDP LNO*“ vlivy opatření na chráněné oblasti přirozené akumulace vod „*Severočeská křída“* a na související zdroje podzemních vod využívané pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
25. Vyhodnotit vlivy koncepcí, resp. navrhovaných opatření, na eutrofizaci povrchových vod. Vyhodnocení SEA by mělo identifikovat vodní útvary, které jsou ohrožené eutrofizací či které nedosahují dobrého chemického nebo ekologického stavu, vyhodnotit hlavní zdroje přísunu živin a posoudit účinnost jednotlivých typů opatření vedoucích k omezení eutrofizace, případně navrhnout jiná opatření.
26. Vyhodnotit možné vlivy koncepcí, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazující ČOV. V případě ČOV je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
27. U opatření „*Malé vodní útvary*“, konkrétně HSL41901001 a LNO41901001, posoudit potenciální vlivy na vodní toky a jejich ekologické funkce, zejména v souvislosti se vznikem nových příčných překážek nebo obnovou zaniklých překážek. Na základě vyhodnocení těchto vlivů stanovit odpovídající podmínky realizace uvedených opatření i opatření obdobného charakteru, včetně uplatnění vhodných zmírňujících a případně kompenzačních minimalizačních opatření. Při formulaci a následné realizaci opatření přednostně volit taková řešení, která nevedou ke vzniku trvalých nových příčných překážek

na vodních tocích ani k obnově zaniklých překážek, pokud lze stanoveného cíle dosáhnout jiným, z hlediska ochrany vodních ekosystémů vhodnějším způsobem. Navrhnout tzv. minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

28. V případě koncepce „*PDP LNO*“ u opatření „*Fenomén sucho*“, konkrétně LNO41901002, posoudit potenciální vlivy navrhovaných vodních děl na zájmy ochrany přírody a současně prověřit aplikovatelnost přírodě šetrnějších způsobů řešení zachovávajících v co největší míře ekologické funkce a charakteristiky vodních toků a jejich okolí. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
29. U koncepce „*PDP HSL*“ prověřit možnost doplnění revitalizace vodního toku Jilemka v prostoru zátopy navrhované suché retenční nádrže „*Jilemka – suchá retenční nádrž*“ jako samostatného opatření na zlepšení morfologie vodního toku. Při návrhu opatření zohlednit jeho potenciální přínosy pro zlepšení ekologických a krajinotvorných funkcí vodního toku, transformaci menších povodňových průtoků a synergické působení s navrhovanou suchou retenční nádrží.
30. Prověřit a v odpovídajícím rozsahu uplatnit možnosti širšího využití revitalizačních a renaturačních opatření na vodních tocích v rámci koncepce „*PDP HSL*“ a plošně přehodnotit možnosti posílení retenční funkce stávajících vodních nádrží v rámci obou koncepcí. V případech, kdy jsou tato opatření se zřetelem na fyzické podmínky území vhodná a realizovatelná, avšak jejich uplatnění brání jiné překážky, tyto překážky identifikovat a navrhnout postup k jejich odstranění.
31. Vyhodnotit vliv koncepcí na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF"), resp. zda realizací koncepcí nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
32. Vyhodnotit vliv plánů dílčích povodí na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepcí na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
33. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
34. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv mají koncepce na kulturní krajinu i památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na kulturní dědictví (architektonické i archeologické), resp. na kulturně historické hodnoty. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
35. Při vyhodnocení koncepce posoudit možné kumulativní vlivy navrhovaných opatření ve vazbě na záměr splavnění Labe od Pardubic po státní hranici, zejména na záměr Stupeň Přelouč II.

36. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.
37. Posoudit možné přeshraniční vlivy koncepcí, resp. navrhovaných opatření, na území Polské republiky a Spolkové republiky Německo, zejména ve vztahu ke kvalitě vod, migrační prostupnosti vodních toků a stavu přeshraničně sdílených vodních útvarů.
38. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo v zákonné lhůtě v rámci zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhů koncepcí i vyhodnocení SEA. V opačném případě uvést relevantní zdůvodnění nezapracování.

Konkrétní požadavky k naturovému posouzení koncepce „*PDP HSL*“:

Jelikož některé příslušné OOP svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO (konkrétně viz výše), podléhá koncepce „*PDP HSL*“ posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (naturovému posouzení), jak již bylo uvedeno výše. V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na další níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

39. V rámci naturového posouzení, zpracovaného autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek. Navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.
40. Rovněž je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy koncepce v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a popř. navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.
41. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost všech dotčených EVL (např. EVL Krkonoše, EVL Lžovické tůně, EVL Týnecké mokřiny, EVL Libické luhy, EVL Mydlovarský luh, EVL Polabí u Kostelce, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně, EVL Černý Orel, EVL Dymokursko, EVL Úpor – Černínovsko a EVL Labe – Liběchov) a PO (např. PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, PO Rožďalovické rybníky a PO Krkonoše) a navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

Se zřetelem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad předložení návrhů koncepcí, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, v elektronické podobě (např. na USB flashdisku či odkazem na úložiště).

Zároveň důrazně doporučujeme využít institut předběžného projednání dle ustanovení § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konzultovat vyhodnocení SEA a naturové posouzení s MŽP ještě před jeho oficiálním předložením.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Obdrží:
předkladatel, zpracovatel oznámení koncepcí, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *(obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení)*

Obdržená vyjádření ke koncepci „*PDP HSL*“:

1. Kopie vyjádření AOPK ČR
2. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
3. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
4. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
5. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
6. Kopie vyjádření Středočeského kraje
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
8. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
9. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
10. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
11. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy
12. Kopie vyjádření Magistrátu města Pardubice
13. Kopie vyjádření města Jilemnice
14. Kopie vyjádření města Kolín
15. Kopie vyjádření městské části Praha 8

16. Kopie vyjádření městské části Praha 20
17. Kopie vyjádření Městského úřadu Český Brod
18. Kopie vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod
19. Kopie vyjádření Městského úřadu Jaroměř
20. Kopie vyjádření Městského úřadu Jičín
21. Kopie vyjádření Městského úřadu Kolín
22. Kopie vyjádření Městského úřadu Králíky
23. Kopie vyjádření Městského úřadu Přelouč
24. Kopie vyjádření Městského úřadu Svitavy
25. Kopie vyjádření Městského úřadu Turnov
26. Kopie vyjádření Městského úřadu Žamberk
27. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
28. Kopie vyjádření Ondřeje Volejníka

Obdržená vyjádření ke koncepci „*PDP LNO*“:

1. Kopie vyjádření AOPK ČR
2. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
3. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
4. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
5. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
8. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
9. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku