



Číslo jednací: CJ 01252/25-2

Počet příloh: 1

Datum: 30.04.2025

## POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městská část Praha – Vinoř, se sídlem Bohdanečská 97, 190 17 Praha – Vinoř, jako Povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) k žádosti evidované pod č.j. 01252/25 ze dne 16.04.2025, žadatele:

**Š. S. U.**

(„dále jen „žadatel“)

## POSKYTUJE

Informace takto:

- 1)
  - 1.1. v příloze
  - 1.2. ne
  - 1.3. developerské projekty
- 2)
  - 2.1. Veni Vidi Vinoř – Neocity Group, Via Sancta Vinoř – Atlantis Development s.r.o.
  - 2.2. ne
- 3)
  - 3.1. není třeba rekonstrukce, stavba je bez závad – odpovídá všem normám
  - 3.2. ne
- 4)
  - 4.1. zařizuje se inženýring
  - 4.2. dle postupu stavebního úřadu
  - 4.3. nebyl
  - 4.4. ne
  - 4.5. ne
- 5)
  - 5.1. zatím není částka vyčíslena
  - 5.2. ZŠ a MŠ z příspěvku na provoz od zřizovatele
  - 5.3. ne

### Odůvodnění:

Žadatel podal žádost evidovanou pod č. j. 01252/25 ze dne 16.04.2025, ve které Městskou část Praha – Vinoř, IČ: 00240982, se sídlem Bohdanečská 97, 190 17 Praha – Vinoř, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je Úřad městské části Praha – Vinoř, se sídlem: Bohdanečská 97, 190 17 Praha – Vinoř (dále jen „povinný subjekt“), žádá o následující informace (citace):

Tímto Vás žádám o poskytnutí odpovědí na následující dotazy a příslušné dokumenty:

- 1) Demografické podklady a výroční zprávy
  - Existují novější výroční zprávy ZŠ a MŠ Praha – Vinoř než ta z roku 2022? Pokud ano, žádám o jejich přímé zaslání v odpovědi na tuto žádost. Pouhé konstatování existence dokumentu není považováno za splnění informačních povinností dle zákona č. 106/199 Sb.
  - Byla zpracována demografická analýza předpovídající růst počtu žáků?
  - Pokud žádný z těchto podkladů neexistuje, na základě čeho bylo rozhodnuto o potřebě výstavby nové tělocvičny?
- 2) Developerské projekty:
  - Které konkrétní developerské projekty byly podkladem pro tvrzení o očekávaném nárůstu obyvatel?
  - Byla zpracována analýza dopadu těchto projektů na kapacitu školských zařízení?
- 3) Rekonstrukce vs. Novostavba:
  - Byla zvažována varianta rekonstrukce stávající tělocvičny?
  - Existuje odborný posudek nebo technická analýza, která rekonstrukci vylučuje?
- 4) Fáze projektu a financování:
  - V jaké fázi se aktuálně projekt nachází?
  - Kdy bude dokončena projektová dokumentace?
  - Byl již určen předpokládaný rozpočet stavby?
  - Existuje závazný plán financování?
  - Byla podána žádost o dotaci nebo předjednán příspěvek HMP?
- 5) Financování provozu:
  - Jaké jsou odhadované roční provozní náklady nové tělocvičny (energie, údržba, personál)?
  - Z jakých zdrojů budou tyto náklady hrazeny?
  - Byla zpracována studie provozní udržitelnosti?

K Vašemu „upozornění“, že dle výkladu MV ČR a ustálené praxe není při podání žádosti prostřednictvím datové schránky vyžadováno uvádění data narození, neboť žadatel je jednoznačně identifikován právě touto formou podání, Vám musím sdělit, že metodický pokyn je doporučující, nikoli zákonný předpis a InfZ neuvádí, že podání žádosti prostřednictvím DS nahrazuje povinnost žadatele uvádět plnou identifikaci podle InfZ.

K Vaší „připomínce“, že pokud žadatel výslovně neuvede v textu žádosti formulaci „podle zákona 106/199 Sb.“, nezbavuje povinný subjekt odpovědnosti, pokud je z obsahu jednoznačně patrné, že se jedná o veřejnou informaci, si dovoluji sdělit následující:

Aby žádost mohla být posuzována jako žádost dle InfZ musí, krom jiných konkrétních náležitostí, obsahovat také informaci, že jde o žádost dle InfZ, např. uvedením odkazu na zákon ve formě číselného odkazu „dle zákona č. 106/199“ nebo uvedením zkratky „InfZ“.

V souladu s § 14 odst. 5 InfZ Povinný subjekt posoudí doručenou žádost a nerozhodne-li o odložení nebo odmítnutí žádost, popřípadě části žádosti dle § 15 InfZ, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění.

Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se za podmínek, které jsou objektivní, přiměřené, nediskriminační, nevýhradní a neomezují způsob ani účel následného využití poskytovaných informací (dále jen „standardní podmínky užití“) a ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace, včetně k ní se vztahujících metadat, pokud tento zákon nestanoví jinak. Povinný subjekt není povinen měnit formát nebo jazyk informace ani vytvářet k informaci metadata, pokud by taková změna nebo vytvoření metadat byly pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží; v tomto případě vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena.

Dle § 5 odst. 3 InfZ Povinný subjekt do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah. Poskytnutá nebo doprovodná informace musí být zveřejněna nejméně po dobu 6 let.

Bc. Monika Nová, DiS.  
tajemnice