

# Zápis z jednání most ul. Rosická

## MČ Praha-Vinoř

Datum: 6.1.2026, čas 15:00-16:30

Místo: MČ Praha Vinoř (most ulice Rosická, ÚMČ Praha-Vinoř Bohdanečská 97)

Účastníci: Filip Hájek (předseda představenstva, generální ředitel TSK), Petr Kožíšek (člen představenstva, odpovědnost za provozní oblast), Peter Kubiš (místostarosta Přezletice), Lenka Hluší (místostarostka MČ Praha-Vinoř), Michal Biskup (starosta MČ Praha-Vinoř), Michal Rudolský (vlastník pozemku p.č.1353/1 k.ú. Vinoř), paní Rudolská.

- 1) Prohlídka místa rozestavěného mostu na ulici Rosická. Krátká rekapitulace historie výstavby a žádostí současného majitele i předchozí majitelky pozemku 1353/1 o změnu ÚP.
- 2) Sdělení starosty MČ Praha-Vinoř, jaké jsou s vysokou pravděpodobností limity pro změnu ÚP, která má šanci projít všemi stupni projednání změny ÚP. Vzhledem k současně uváděné bonitě půdy a biokoridoru (ÚSES) v předmětném místě je reálné dosažení posunu hranice zastavitelnosti (zvětšení zastavitelnosti) v místě bezprostředně navazující na stávající výstavbu, a to v ploše cca 1000 m<sup>2</sup>. Zastavitelnou plochou se rozumí plocha ohraničená hranicí zastavitelnosti. Pan Rudolský hovoří o původní žádosti o změnu ÚP z roku 2008, která měla být ještě několikrát v průběhu let projednávána na ZMČ i MHMP. Současný požadavek zhruba zahrnuje výstavbu cca 5 domů plus nějaké doprovodné stavby a komunikaci s obratištěm. Pravděpodobně zde dochází k záměně termínů zvětšení zastavitelnosti o 1000 m<sup>2</sup> a možnost vybudovat stavby o celkové podlahové ploše (resp. zastavěné ploše) 1000 m<sup>2</sup>.
- 3) Zástupci TSK několikrát rekapitulovali potenciální možnosti dalšího vývoje. Od legalizace současné stavby, po odstranění boční části na sousedním pozemku (klín široký cca 30 cm a několik metrů dlouhý), až po zbourání celé stavby a získání povolení záměru a výstavbu nové mostní konstrukce posunuté cca o 2 m západním směrem.
- 4) Starosta MČ Praha-Vinoř a místostarosta Přezletic akcentují nutnost hlavně vybudovat alespoň provizorní konstrukci, která by umožnila průchod chodů, zejména s ohledem na bezpečnost dětí, které navštěvují ZŠ ve Vinoři. Dále je zmíněno přerušení linky MHD a linky školních autobusů.
- 5) Pan Rudolský trvá na komplexním řešení jak mostu, tak komunikace Rosická se serpentinou, výstavby chodníku, výkupu pozemků a změny ÚP

- 6) V zasedací místnosti ÚMČ Praha-Vinoř pokračovala debata o mostu, změnách ÚP, Metropolitním plánu, schvalovacím procesu změn ÚP, vyhlášení metodiky změn Metropolitního plánu v 02/2026, časování první vlny změn v MP Q4/2026, pravděpodobném schválení MP v Q2/2026 a variantách v případě neschválení MP, bonitě půdy a vazby na změny ÚP.

Úkoly vzešlé z jednání:

- 1) Pan Rudolský doručí na ÚMČ Praha-Vinoř do konce ledna 2026 žádost o změnu ÚP, shodnou s původní žádostí z roku 2008, a to včetně potřebných podkladů a návrhu usnesení ZMČ, které chce projednat na nejbližším ZMČ Praha-Vinoř v březnu 2026.
- 2) Starosta MČ Praha-Vinoř zařadí tento bod jako řádný bod ZMČ 03/2026 a podpoří jej a předá nadřízeným orgánům státní správy.
- 3) V případě úspěšného odsouhlasení žádosti o změnu ÚP Zastupitelstvem Městské části Praha-Vinoř Pan Rudolský navrhne způsob majetkoprávního vypořádání dotčeného pozemku s mostem, (např. právo stavby na cizím pozemku, odprodej, darování,.... minimální plochy pro most).
- 4) TSK zjistí aktuální stav projednávání povolení mostu, stav a kvalitu projektové dokumentace (firma Pontex), možnost zbudovat provizorní lávku pro pěší a možná technická i právní řešení současné situace.

### **Michal Rudolský: Vyjádření se k neformálnímu setkání**

Vzhledem k tomu, že nebylo předem oznámeno, že půjde o závazné jednání se zápisem a neměli jsme možnost přizvat svého advokáta, byť jsme avizovali, že bez právního zastoupení nebudeme dávat žádná oficiální vyjádření, považujeme setkání za informativní schůzku.

Konstatujeme, že zápis je sepsán se snahou o manipulaci a proto s ním nemůžeme souhlasit.

S dovolením doplňuji, že p. Biskup si je vědom našeho požadavku o využití 1.000m<sup>2</sup> pro plochu výstavby domů z celkové plochy pozemku 1353/1 cca 15.500m<sup>2</sup>. Tuto informaci má dlouhodobě. Zpochybnující se vyjadřování k výměře, bylo nevhodné. Právě tak, jako ironická poznámka, že jsme si nechali udělat z pozemku „Zeleninu“, tak co chceme.

Z postoje p. Biskupa, p. Hájka a pí. Hluší jednoznačně vyplynulo, že pro dostavbu mostu a rozšíření ulice Rosická lze využít pozemek ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu, most lze odbourat, v přeprojektování není problém a v úplném odstranění stavby též není problém.

Další opovržlivé vyjádření p. Biskupa týkající se nepotřebnosti našeho „pangejtu“ (tj. plochy pro chodník) a odmítnutí přední části pozemku k využití pro veřejnost, nás utvrdila v tom, že naše spoluúčast na řešení stavby je nepodstatná.

Panem Biskupem byla avizovaná velká společná schůzka na MHMP s panem Ing. arch. Petrem Hlaváčkem a panem Ing. Hájkem, na IPRu, odboru ŽP a OUR, avšak nakonec jsme opět nebyli přizváni.

Pokud však zodpovědní zaměstnanci MHMP dospějí k závěru, že s námi jednat chtějí, či je to třeba, jsme k dispozici. Věříme, že nalezneme oboustranně výhodnou cestu pro občany i pro nás. Na komunální úrovni však již jednat nebudeme.

Souhlasíme se zveřejněním plného textu.

Michal Rudolský a Helena Rudolská