



Zápis z 21. zasedání ZMČ Praha – Vinoř
konaného dne 23.06.2025
od 18:00 hodin ve společenském sále Pod Normou

Přítomni:

ANTOŠ Milan, Ing. BISKUP Michal, BEZKOČKA Marek, JUDr. ČERVENKA Jan, KARIČKA Pavel, Mgr. HÁJKOVÁ Kateřina, Ing. HLUŠÍ Lenka, Mgr. MACH Martin, MAREŠOVÁ Markéta, PhDr. PETROVÁ Dagmar, ŠVARC František, Mgr. ŠŮROVÁ Hana, ZIKMUNDOVÁ Ivana, Mgr. ZÍTEK Michal.

Omluveni: SMOLJAK David

Z 21/355/2025

Volba zapisovatele

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. zapisovatelem 21. zasedání zastupitelstva paní Moniku Novou.

Hlasování: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/356/2025

Volba ověřovatelů

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. ověřovateli 21. zápisu z jednání zastupitelstva paní PhDr. Dagmar Petrovou a paní Mgr. Hanu Šůrovou.

Hlasování: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/364/2025

Program

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. program 21. zasedání zastupitelstva dle předloženého a radou schváleného programu.

Zveřejněný program

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů
3. Program
4. Jednací řád ZMČ Praha - Vinoř
5. Závěrečný účet
6. Kupní smlouva na pozemek parc.č. 404/30 v k.ú. Vinoř s firmou TEREOS TTD, a.s.
7. Smlouva o spolupráci s obcí Jenštejn
8. Smlouva o spolupráci s obcí Podolanka
9. SOK520 a ČOV - informace o současném stavu
10. Spolek při ZŠ a MŠ Praha - Vinoř
11. Zpráva Kontrolního výboru - návrh zastupitelského klubu ODS
12. Optimalizace konzultační a právní činnosti - návrh zastupitelského klubu ODS
13. Projednání dotace pro UA v roce 2024 - návrh zastupitelského klubu ODS
14. Optimalizace účetních služeb - návrh zastupitelského klubu ODS
15. Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Diskuze:

p. Švarc – navrhuje z důvodu nedodání požadovaných podkladů k bodům 12-14 jejich stažení.

p. Antoš – navrhuje stažení bodu programu č. 11 z důvodu, že se Kontrolní výbor nesešel, jeho plánovaný termín je středa 25. 6.

p. starosta – vysvětluje, že vedení je plně připraveno body projednat, mají k nim podklady i přípravu a mohou si body 12-14 osvojit, aby byly projednány.

p. Švarc – body může stáhnout jen předkladatel a nelze si je присvojit. *P. Švarc čte stanovisko Zastupitelského klubu ODS ke stažení navrhovaných bodů.*

p. Antoš – na minulém zastupitelstvu jsme požadovali také projednat bod a SPV ho chtělo stáhnout.

p. Švarc – my chceme jenom vědět, za co jste utratili 1200000 Kč za právní služby

p. Mach – my zde máme podrobně připraveno, z čeho se skládají náklady za právní služby a podklady jste obdrželi.

p. Antoš – 34 faktur – prý to není problém, abyste tabulku dodali, ale zatím jsme žádnou nedostali.

p. Mach – vy jste teď zahltili úřad mnoha dotazy, je tam omezený počet pracovníků a ti mají mnoho jiné práce. Zatěžujete tím úřad a vůbec jste nevyužili nabídky dojit se na faktury osobně podívat.

p. Petrová – v době, kdy současný starosta byl občanem MČ Praha Vinoř, požádal e-mailem podle zákona 106/1999 Sb. o zápisy ze zastupitelstev s dodatkem, že si pro materiál přijde v půl šesté téhož dne. Při daleko menším počtu zaměstnanců měl zápisy připraveny.

Protinávrh č. 1, k bodu programu č. 3

Předkladatel: František Švarc, zastupitel

Program

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. program 21. zasedání zastupitelstva bez bodů 11 - 14.

Schváleno

Hlasování: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Schválený program:

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů
3. Program
4. Jednací řád ZMČ Praha - Vinoř
5. Závěrečný účet
6. Kupní smlouva na pozemek parc.č. 404/30 v k.ú. Vinoř s firmou TEREOS TTD, a.s.
7. Smlouva o spolupráci s obcí Jenštejn
8. Smlouva o spolupráci s obcí Podolanka
9. SOK520 a ČOV - informace o současném stavu
10. Spolek při ZŠ a MŠ Praha - Vinoř
11. Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Z 21/357/2025

Jednací řád ZMČ Praha - Vinoř

Diskuze:

p. Mach – vysvětluje změny v jednacím řádu – úprava zodpovědnosti předkladatele a zapisovatele, online přenosy – bylo nutno provést pár zkoušek, zejména se zvukem byl problém, ale již bychom měli fungovat dobře, máme tady několik mikrofonů, které budou zvuk dobře přenášet, upřesnění zápisů.

p. Švarc – jednací řád má být v souladu se zákonem, máme několik výhrad, které jsou v rozporu se zákonem. Čl.2, písm. 2: zasedání jsou ustavující, řádná a mimořádná.

Čl.5, písm. 2: vypustit - viz Jednací řád hl.m.P. čl.5.

Čl.5, písm. 3: vypustit – viz jednací řád hl.m.P. čl. 5.

Chybí pravomoci předsedů klubů (přednostní vystoupení, přestávky,...)

Čl.20, chybí povinnost zařadit do zápisu stanoviska, jejichž zařazení do zápisu požadují jednotlivé kluby (odst. 22, písm. n - hl.m.P.).

Čl. 22 vypustit – je regulováno Jednacím řádem výborů – který jednací řád by platil?

Chybí část IX, čl. 28 hl.m.P. – kontrola plnění usnesení zastupitelstva a činnosti Rady
Písm. 3 – Rada předkládá Zastupitelstvu pololetně písemné zprávy o své činnosti.

p.starosta – p. Švarc tady působil 3 volební období a nikdy nepožadoval zanést zastupitelské kluby do jednacího řádu. Proč to požaduje nyní?

p. Antoš – navrhuji odložit a projednat ještě ve výborech, čl. 22 bych nechal jen na jednacích řádech výborů

p. Mach – navrhuji za sebe, abychom tedy ten bod odložili

p. Hluší – za mě bych to projednala, neodkládala bych to. Jsou tam důležité věci. A v současném jednacím řádu jsou faktické chyby.

Přerušení na 5 minut.

p. starosta vyzval předkládajícího ke stanovisku

p. Mach – poslali jsme ODS návrh dostatečně dopředu (tři týdny) a připomínky jste vůbec nedodali, řešíte to až na jednání, navrhuji tedy přerušit jednání tohoto bodu do příštího jednání zastupitelstva.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Přerušuje

1. jednání v bodu Jednací řád Zastupitelstva MČ Praha-Vinoř dle předloženého návrhu do dalšího zasedání zastupitelstva dne 22.9.2025.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/358/2025

Závěrečný účet

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. stav peněžních prostředků na bankovních účtech k 31.12.2024, plnění rozpočtu za rok 2024, hospodářský výsledek VHČ za rok 2024 a závěrečný účet MČ Praha - Vinoř za rok 2024 a to bez výhrad.

II. Bere na vědomí

1. zprávu o výsledku a přezkoumání hospodaření MČ Praha - Vinoř za období 1.1.2024 - 31.12.2024.

Diskuze:

p. Švarc – závěrečný účet skončil saldem účtu. Máme ztrátu, třetinu rozpočtu. Nezrealizovali jsme dotace, to by tam být mělo, jak to, že to tak není? Dotace budeme muset vrátit. Nikdo ze zastupitelů nezná ani stavy na účtech. Jednali jsme v zastupitelském klubu ODS a navrhujeme toto usnesení, viz protinávrh.

p. starosta – vysvětluje oběh fin. prostředků, jak to funguje a vyzval tajemnici k upřesnění.

p. tajemnice – rozpočet je schvalován v prosinci předchozího roku. Je vyrovnaný, tedy zapojení našetřených peněz (saldo) je zřejmé již při schvalování rozpočtu. Nevyčerpané dotace = ponechané dotace nám potvrzuje MHMP vždy začátkem daného roku, poté se až zapojují do rozpočtu. Některé částky dopředu v rozpočtu být nemohou. Např. zmiňované ponechané dotace nebo dotace z výherních automatů. Tyto dotace nejsou nárokové a je pouze na hlavním městě, kolik městským částem přiznají.

p. Švarc – přednáší protinávrh ODS k bodu č. 5 (viz níže) a dodává máme mít rozpočet vyrovnaný a my máme schodek 20 mil Kč. Rada čerpá a až pak zjistí, že nemá peníze. Nikdo ani neví kolik tedy na těch bankovních účtech je.

p. starosta – z úst pana Švarce tady zaznělo, že nikdo ze zastupitelů neví, kolik peněz máme na účtu. Takže já vám to tady teď přečtu, to co řekl pan Švarc byla jasná lež, máme bankovníctví v mobilu a kontrolujeme to (pan starosta cituje kolik peněz na jednotlivých účtech nyní je s přesností na setiny haléřů). Způsobuje tady překroucení faktů a snažil se nás zase poškodit. pane Švarci lhal jste, víme, kolik peněz máme na bankovních účtech a kontrolujeme to.

p. Hluší – závěrečný účet je čistě účetní věc, má přílohy dle zákona a Praha tyto informace předává jako celek na ministerstvo financí.

p. Červenka – projednali jsme ve finančním výboru, v zásadě souhlasíme, domluvíme se na tabulce, kde porovnáme čerpání rozpočtu. Nejsem si jistý, že o tuto kontrolu může MČ žádat, ale kontrola prostřednictvím magistrátu právě proběhla a z 24 nedostatků jich bylo 22 napraveno a 2 jsou nyní napravovány.

p. starosta – pro občany jen krátké vysvětlení – pan starosta vysvětluje co znamená rozpočtové hospodaření. Následně vyzval tajemnici k osvětlení jak probíhá příjem dotací.

p. tajemnice – vysvětluje podrobnosti začleňování dotací do rozpočtu, kontrolu prostřednictvím magistrátu v každém měsíci, a co bude znamenat schválení závěrečného účtu MČ s případnou výhradou.

p. Karička – Františku, velice mě zaráží, že se na tyto informace ptáš, vždyť jsi u toho byl, musíš znát, jak MČ může nebo nemůže ovlivnit dotace z magistrátu, seděli jste tam oba dva (s p. Petrovou). Od samého začátku dnešního jednání opravdu dehonestuješ práci současného vedení a rady MČ s tím, že špatně hospodaří a kdoví jestli na to budeme mít. Ty víš, že to není pravda, proč takovým způsobem takto uvádíš lidi v omyl a proč takovým způsobem tady populisticky vedeš takové řeči? A co všichni ostatní z vašeho klubu, sedí tady 4 inteligentní lidi, vy s tím prohlášením souhlasíte? Chci se vás na to zeptat. Ty i paní Petrová musíte vědět, že i já jako bývalý předseda fin.výboru jsem se snažil nastavit tzv. finku, aby pro nás byla co nejsrozumitelnější. To mi musí potvrdit i Michal (Zítek).

p. Zítek - ano, ale do dneška jsme jí nedostali. Bylo řečeno, že paní tajemnice nebude dělat pro nikoho, kdo jí kritizuje. Nikdo tomu nerozumíme.

p. Karička – ano, musíme najít cestu, aby to bylo zprůhledněné, a tak jsem to i novému předsedovi předával. Ale říct tady na veřejném zastupitelstvu, že máme dluh 20 mil. a že nevíme kolik máme na účtu? My to moc dobře víme, jsme pod drobnohledem magistrátu. Nemůžeme si sami říct, na co máme nebo nemáme dát peníze. A říct tady, že rada utrácí, dokud má peníze a pak když už nemá Je to dehonestace těch lidí, kteří za tím nechávají spoustu práce, moc mě to od tebe mrzí, od člověka, který vedl 12 let obec a je za ním taky vidět práce. Paní Petrová jako osoba nejfundovanější se k tomu vůbec nevyjádří? Chápu, že hájíte svoje barvy, ale přijde mi to, nezlobte se, jako bizár.

p. Červenka – jednu tabulku jsme dostali.

p. Švarc – všechno musí zde být zaúčtováno, pokud máme saldo, hradíme ho z naspořených peněz na účtu z ponechaných dotací, to je v pořádku, ale to saldo zase další rok uděláme. My schvaluje tři roky za sebou rozpočet se saldem. Někdy je to saldo menší, což je dobře. Když tedy teď jsem si to spočítal máme na účtech 30 mil Kč, ale máme ještě rozpočet a ten říká, že máme přes 40 mil. běžných nákladů, to je nezpochybnitelný, když to spočítám, potřebujeme 4 mil na měsíc, do konce roku zbývá 7 měsíců, tak potřebujeme ještě 28 mil. jenom na provoz, ale za co postavím předpolí hřbitova, chodník za 3 mil., když to všechno spotřebuji za provoz? To jsou jednoduché počty, pokud to nechceš vidět, to je mi líto. To je skutečnost.

p. starosta – no takhle to není, od magistrátu chodí příspěvek na činnost každý kvartál, tudíž nás ještě minimálně 2 příspěvky čekají. Pro občany je to asi nepochopitelná debata, možná na příští rok uděláme jednoduchý graf, kde bude zřejmé, jaké rozpočty, jaké schodky tady byly za pana Švarce, jaké za nás. To, co se tady teď řeší jsou pro člověka, který nemá vhléd do rozpočtového účetnictví dost nepochopitelné věci. V okamžiku, kdy nám magistrát nepřizná celou dotaci na začátku roku, ale rozpouští, nedá nám vše z výherních automatů. Nedá se to takto zkratkovitě říct, že jsme to tady dotáhli do pekla, rozhodně si to nemyslím! Opak je pravdou a je potřeba se na to podívat prostřednictvím nějaké optiky.

p. tajemnice – doplňuji, že čekáme ještě příspěvky od magistrátu, který je posílá kvartálně. Rozpočet je pro nás závazný a schvaluje se v prosince předchozího roku, už tehdy víte, kolik zapojujeme z našetřených peněz. Před šesti lety jsem si přebírala úřad s tím, že zde nebyla ani evidence objednávek ani smluv, tak ať mi teď nikdo neříká, že špatně hospodařím.

p. Ulahel – chtěla jsem se zeptat, jestli máte úvěry?

p. starosta - máme bezúročnou půjčku, respektive návratnou finanční výpomoc od magistrátu. A spořicí účet u běžného účtu.

p. Švarc – já když jsem končil tak jsme měli volně na účtu cca 10 mil Kč, neměli jsme dluh, nic. Já jsem končil s čistým stolem. Jde o to, že když je saldo, bereme to z naspořených peněz ponechaných dotací? To jsou vaše slova, paní tajemnice. No uvidíme, jak dopadne rozpočet roku 2025.

p. tajemnice – jak dopadne rok 2025 víte, pane Švarci již při schvalování rozpočtu na rok 2025, tedy v prosinci roku 2024.

p. Mach – vysvětluje, že není možné používat účelové dotace na jiné akce, než na co byly schváleny, to nejde, hlídá to magistrát. Zbrojíte proti rozpočtu, přičemž v prosinci jste pane Švarci poděkovali panu starostovi za pěkný rozpočet na rok 2025, tak že vůbec nerozumím, proč se nyní do toho tak navážíte. Zároveň využiji čl. 13 Jednacího řádu a navrhuji ukončit rozpravu.

Hlasování o procedurálním návrhu ukončení debaty s tím, že starosta upozornil, že přihlášení mohou debatu dokončit.

Hlasování: Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 6

Protinávrh č. 1, k bodu programu č. 5

Předkladatel: František Švarc, zastupitel

Závěrečný účet

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. Protinávrh zastupitelského klubu ODS k bodu 5:

ZMČ Vinoř souhlasí s celoročním hospodařením s výhradou příliš vysokého deficitu, s navržením potřebných opatření na odstranění tohoto deficitu:

1. Sestavit rozpočet pro rok 2026 jako vyrovnaný
2. Sestavit rozpočet pro rok 2026 v rozpočtové skladbě závazných ukazatelů dle tabulky příjmů a výdajů
3. Souhlasí s maximální výší pro rozpočtová opatření schvalovaná Radou do výše max. 200.000,--Kč, nad tuto částku musí být rozpočtová opatření schválena ZMČ
4. Požaduje půlroční předkládání zprávy Rady o stavu hospodaření v podobě tabulky příjmů a výdajů
5. Zadat přezkoumání hospodaření a účetnictví Odborem kontroly hl.m.Prahy – bezplatně.

Hlasování: Pro: 5 proti: 8 zdržel se: 1

Schválené usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

2. stav peněžních prostředků na bankovních účtech k 31.12.2024, plnění rozpočtu za rok 2024, hospodářský výsledek VHČ za rok 2024 a závěrečný účet MČ Praha - Vinoř za rok 2024, a to bez výhrad.

II. Bere na vědomí

2. zprávu o výsledku a přezkoumání hospodaření MČ Praha - Vinoř za období 1.1.2024 - 31.12.2024.

Hlasování: Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 6

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/359/2025

Kupní smlouva na pozemek parc.č. 404/30 v k.ú. Vinoř s firmou TEREOS TTD, a.s.

p. starosta – uvádí že se jedná o malý pozemek u Ctěnického zámku, který potřebujeme vykoupit, protože je na něm naše komunikace.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. koupí pozemku parc. č. 404/30 v k.ú. Vinoř o výměře 152 m² ve vlastnictví firmy TEREOS TTD, a.s., IČ: 16193741. Smluvená cena dle znaleckého posudku činí 142 880 Kč.

II. Pověřuje

1. starostu uzavřením kupní smlouvy dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/360/2025

Smlouva o spolupráci s obcí Jenštejn

p. starosta představuje společný projekt na zbudování chodníků mezi obcemi Podolanka, Jenštejn a MČ Praha Vinoř, čím se umožní bezpečný pohyb obyvatel mezi těmito obcemi a MČ.

p. Hluší – doplňuje pana starostu, že akce není na našem pozemku (pouze na pozemku HMP) a že jde investice plně za Jenštejnem.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. smlouvu o spolupráci s obcí Jenštejn, jejímž účelem je vzájemná spolupráce a koordinace postupu při realizaci akce "Chodníky podél silnice III/0106 Pražská - Vinořská".

II. Pověřuje

1. starostu podpisem smlouvy o spolupráci s obcí Jenštejn dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/361/2025

Smlouva o spolupráci s obcí Podolanka

p. starosta - vysvětluje, že bychom se tady podíleli, pokud dopadne dotace. Smlouva je postavená tak, že když by to pro městskou část vycházelo špatně, tak bude ještě jedno rozhodování, zda do toho jít nebo ne.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. smlouvu o spolupráci s obcí Podolanka, jejímž účelem je vzájemná spolupráce a koordinace postupu při realizaci akce "Chodník Podolanka – Vinoř".

II. Pověřuje

1. starostu podpisem smlouvy o spolupráci s obcí Podolanka dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 21/362/2025

SOK520 a ČOV - informace o současném stavu

p. starosta – popisuje stav řízení a jednotlivá jednání i jejich výstupy. Nalezlo se technické řešení, jak zkoordinovat dálniční tunel s rekonstrukcí ČOV Vinoř, našly se prostředky jak na ČOV (cca 1/2 mld.Kč), tak krytí vícenákladů na založení rekonstruovaných objektů na pilotách.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. informace o současném stavu SOKP520 a koordinaci s ČOV Vinoř.

Z 21/363/2025

Spolek při ZŠ a MŠ Praha - Vinoř

p. starosta –

konstatuje, že na základě výzvy ODS z minulého zastupitelstva, kde zazněly nepravdivé informace a obsáhle vysvětluje vše okolo Spolku při ZŠ a MŠ Praha-

Vinoř a ZŠ a MŠ Praha-Vinoř, zejména závažná pochybení spolku i ZŠ, která vedla k objednání přezkumu hospodaření spolku. Vysvětluje to na časové ose jednotlivých událostí.

Po odvolání radního pro školství (Milana Antoše za ODS), v druhé polovině roku 2024 zaznamenala RMČ několik varovných signálů, které začala zkoumat. Klíčová zjištění byla zejména, že objem peněžních prostředků, které putovaly mezi spolkem a ZŠ byl v letech 2015-2023 cca 45 mil. Kč. I přes tyto obrovské sumy, neexistoval mezi spolkem a ZŠ vůbec žádný právní rámec, žádné smlouvy, či cokoli, co by spolupráci upravovalo. Spolek v letech 2016 a 2019 až 2023 nezveřejňoval v obchodním rejstříku účetní závěrky, což mu jasně ukládá zákon. Mezi mála zveřejněnými dokumenty byl např. zkreslený účetní výkaz, kde náklady za část spolku MŠ byly uváděny o 1,5 mil. Kč nižší, než byla skutečnost. Dle dalších výkazů končil spolek někdy v zisku, někdy ve ztrátě, a to i přesahující půl mil. Kč.

ZŠ a MŠ Praha-Vinoř, dle zjištění v rejstříku nezveřejňovala předepsané doklady celých 10 let a nahrála je zpětně až v roce 2024. Tím obě organizace hrubě porušily zákon č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a hrozila jim pokuta až do výše 100 tis. Kč, případně zrušení společnosti.

Spolek opakovaně zasílal prostředky na účet fondu Kulturních a sociálních potřeb ZŠ a MŠ Praha-Vinoř, a to v řádech stovek tis. Kč, což bylo v rozporu se zákonem č. 250/2000 Sb. Dále byla dohledána zpráva z kontroly Magistrátu HMP, kdy již v roce 2016 MČ, v rozporu s usnesením zastupitelstva MČ Praha-Vinoř, poukázala finanční prostředky místo škole do spolku.

Zároveň ZŠ některé činnosti, které měla jako hlavní náplň (např. družinu) řešila přes spolek, což také není možné.

Po těchto alarmujících zjištěních zadala MČ rozbor hospodaření spolku u renomované auditorské společnosti, kterou často využívá i Magistrát HMP.

V současné době se ve vzájemné spolupráci MČ, ZŠ, spolku a advokátní kanceláře podařilo nalézt řešení spočívající v doplnění zakladací listiny spolku a uzavření vzájemné smlouvy, která všechna problematická místa a rizika ošetří smluvně, stanoví jasná pravidla a umožní další bezproblémovou spolupráci subjektů.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. informace o rozboru hospodaření a vzájemných ekonomických vztahů Spolku při ZŠ a MŠ Praha-Vinoř a ZŠ a MŠ Praha-Vinoř, p.o.
2. návrh opatření pro narovnání vztahů mezi výše uvedenými právními subjekty a MČ Praha-Vinoř.

p. Dlabačová - řekl jste, že škola něco zpronevěřila. Bylo tam něco takového potvrzeno?

p. starosta – to jsem nikdy neřekl, v rejstříku neměli, účetní závěrky, a to co tam měli, vyvolávalo důvodné otázky k hospodaření Spolku, to jsem řekl, ale nikdy jsem neřekl, že tam došlo ke zpronevěře.

p. Štočková – jak budete pracovat s nápravou vztahů lidských?

p. starosta – mezilidské vztahy jsou důležité, ale MČ jako zřizovatel ZŠ musí primárně dbát na dodržování zákonů. Ale dva radní jsou v častém kontaktu se školou a při pravidelných jednáních s vedením školy mám pocit, že vztahy jsou velmi korektní.

p. Štočková – no já vím, že odchází učitelé. Měli byste jim vytvářet podmínky.

p. starosta – snažíme se pro školu zajistit různé výhody, tak aby mohla paní ředitelka přijímat kvalitní učitele. Např. učitelé mají k dispozici několik bytů.

občan – děkuji za přípravu tohoto bodu, asi to bylo náročné pro všechny.

p. Mach – když nám začal vypadávat tento kostlivec ze skříně a požádali jsme Spolek o spolupráci, vnímali jsme, že to škola bere negativně, možná jako útok. Na druhou stranu my to musíme pojímat jako zřizovatel a dohlédnout do školy jako do celku. Byl tam Spolek zcela mimo náš zorný úhel, což je systémově špatně. Škola i Spolek se k tomu postavili velice konstruktivně, vstřícně. Našli jsme cestu tak, aby zřizovatel viděl školu i Spolek, přes který protékají velké peníze. Ty tam posílají rodiče, ale zřizovatel musí vidět i na ně. Oni s tím nemají problém, my s tím nemáme problém. Spousta věcí se napravila, vyjasnila. Jestli jsou tam nějaké pochroumané lidské vztahy, pokusíme se je napravit, ale pro nás jako zřizovatele je důležité tyto systémové věci mít v pořádku.

p. Švarcová – ráda bych, aby se lidi představovali, tady vzadu vykřikuje pán a nevíme kdo to je.

p. Rytinová – do toho, kdo je ve škole, zřizovateli nic není. Nefér, že na úvod řeknete, že jste přebírali agendu po panu Antošovi.

p. Benešová – nemyslím si, že učitelé odchází kvůli kauze, musí to být přeci v pořádku.

p. Šůrová – za MČ to nepodceňujeme. Spolupracujeme se školou, docházíme tam na osobní schůzky a škola přichází každý měsíc i na jednání rady.

Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinohrady

I. Bere na vědomí

p. Rytinová – kdo má na starosti zpravodaj, proč není elektronicky?

p. Starosta – Zpravodaj nemá redakční radu, připravuje jej paní tajemnice po odsouhlasení návrhu radou, distribuci zajišťuje externí zaměstnanec, elektronicky doplníme.

p. Švarcová – dotaz na plot u hřiště Na dlouhých.

p. starosta – musíme nechat vytyčit a pak jej kdyžtak odstraníme, pokud bude na našem pozemku

p. Benešová – vysvětluje, jak došlo k oplocení v minulosti

občan – bezpečnostní opatření, přejíždíte plnou čáru, když odbočujete k Bille.

p. Hluší – řešíme s TSK, tak aby se to srovnalo. Zaseklo se na Strojárnách, Dopravní podnik hl. města by zde chtěl odstavné pruhy pro autobusy, to neprochází u Strojíren.

p. starosta – pokusíme se to s TSK dojednat.

Občan – děkuji za plnou čáru na VINOŘSKÉM náměstí, opatření zlepšilo bezpečnost provozu

p. Švarcová – chce poděkovat za vodní prvky na předzámčí, nicméně kde jsou schody do vozovky, nemůže tam být metr zádržného systému?

p. starosta – vysvětluje, že je možné, že oprava zdi se ještě letos zrealizuje; co se týká zábradlí, muselo by se jednat se o dopravní zařízení.

p. Petrová – reakce na výzvu pana Karičky – rozpočet nebyl dnes předmětem programu. Když jsme s panem Švarcem odcházeli z vedení MČ, předali jsme rozpočet, byl v přebytku.

p. Ulahel – co bude v parku v Žabokřiku, vyčistí se to, nebo se tam bude navážet, co dřeviny?

p. Mach – dřeviny tam nezůstanou, seč se provede, je tam nějaký časový harmonogram. Bude se to tam udržovat a musíme počkat na stavební povolení, dle kterého pak vybudujeme park, hřiště.

p. Rudolský – minulý měsíc jsem posílal panu Machovi dotaz na otevřenou kanalizaci, hovořil jsem s panem Taberym a Měchurou (majitelé společnosti, které patří). Jak dlouho to tam bude ještě v tomto stavu?

p. starosta – mnoho let Moravská stavební nechtěla nic řešit, 2 roky trvalo magistrátu je přesvědčit, že to je jejich problém, začali jsme s nimi jednat, dostali i pokuty od MHMP, je tam přečerpávačka, která bohužel není naše. Ta dohoda zní, že podle požadavků PVK a PVS, kteří to pak převezmou, postaví novou přečerpávací stanici a cca řádově do roka dojde k přepojení. Už je požádáno o stavební povolení.

p. Švarc – blahopřání, že je starosta v ZHMP, dotaz na nájemce nových ordinací.

p. starosta – informuje o dotacích z výherních automatů, o změnách ÚP, zbudování lesoparku

p. Mach – zdravotní středisko – měli jsme zájemce, byly tam překážky, zdála se mu vysoká cena, budeme vyvěšovat znovu s nižší částkou a zajistíme, aby se dostalo k více profi veřejnosti. Budeme nyní nabízet nové dvě ordinace v čp. 515, máme zájemce – zubař, rehabilitace.

p. Karička – v září se chceme bavit o nějakých akcích, koordinace spolků, co budeme konkrétně dělat společně.

p. Švarc – pozvánka na oslavu sto let od otevření sokolovny ve VINOŘI dne 13.9.2025.

Zapsala: M. Nová

Ve VINOŘI dne 26.6.2025

Ověřovatelé zápisu:

.....
PhDr. Dagmar Petrová

.....
Mgr. Hana Šůrová

.....
Ing. Michal Biskup - starosta