

**Zápis z 10. zasedání ZMČ Praha – Vinoř  
konaného dne 26.02.2024  
od 18: 00 hodin ve společenském sále Pod Normou**

Přítomni:

Ing. Biskup Michal, Bezkočka Marek, Rytina Robert, Kazil Jiří, Ing. Hluší Lenka, Mgr. Šůrová Hana, Antoš Milan, Mgr. Mach Martin, Marešová Markéta, Švarc František

Omluveni: PhDr. Petrová Dagmar, Mgr. Zítek Michal  
Smoljak David – pozdější příchod

Návrh programu:

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů
3. Program
4. Odměny zastupitelům
5. Směna pozemků parc. č. 488/1 a 757/1 v k.ú. Vinoř
6. Záměr směny pozemků s doplatkem - FAGUS
7. Optická síť Vodafone
8. Parcely 21
9. Výsledky revize katastru nemovitostí
10. Rozpis položek rozpočtu (OdPa 6171 - místní správa)
11. Náměty a připomínky zastupitelů a občanů

**Volba zapisovatele**

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. zapisovatelem 10. jednání zastupitelstva MČ paní Alici Černou.

Hlasování: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0

18:15 příchod Smoljak David

**Volba ověřovatelů**

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Volí

1. ověřovateli 10. jednání zastupitelstva MČ paní Ing. Lenku Hluší, Ph.D. a pana Milana Antoše

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 2

## **Program**

### Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. program 10. jednání zastupitelstva MČ dle předloženého UPRAVENÉHO návrhu (bod Fagus vyřazen).

### **Diskuze:**

Fr. Švarc – k tomuto bodu jsme nedostali podklady. Ptal jsem se v úterý, bylo mi řečeno, že k tomu podklad nebude. Není přeci možné předkládat věci bez podkladů. V jednacím řádu to máte jasně uvedeno (pan Švarc čte z jednacím řádu). Kdybyste řekli, nestihli jsme to, nebo dodáme později, ale takhle to nemůžeme projednávat.

Ing. M. Biskup – jedná se o bod, který zastupitelstvo bere jen na vědomí. Podklad mám tady v prezentaci. Je to reakce na schvalování rozpočtu a připomínku k paragrafu Místní správa na minulém jednání. Můžeme to projednat příště.

Protinávrh starosty: bod 7. se odkládá

Hlasování o protinávru: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1

## **Odměny zastupitelům**

### Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. informaci o částkách jednotlivých neuvolněných členů zastupitelstva:

starosta 47 362 Kč

zástupce starosty 42 630 Kč

Členové rady 9 464 Kč

Předseda výboru zastupitelstva a komise rady 4 732 Kč

Člen výboru zastupitelstva a komise rady 3 930 Kč

Člen zastupitelstva 2 366 Kč

a doplňuje tímto usnesení č. Z 9/248/2023 z 18.12.2023.

Hlasování: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0

## **Směna pozemků parc. č. 488/1 a 757/1 v k.ú. Vinoř**

### Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Schvaluje

1. směnu pozemků v k.ú. Vinoř, obci Praha, která spočívá ve směně odděleného dílu pozemku parc. č. 757/1 (ve vlastnictví pana Davida Stelly) označený v geometrické plánu č.1831-4/2023 jako díl „b + c“ o výměře 163 m<sup>2</sup>, který se stane součástí pozemku parc. č. 488/1 v k.ú. Vinoř, obec Praha, se všemi jeho součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví Hlavního města Prahy a ve svěřené správě Městské části Praha – Vinoř za oddělený díl pozemku parc. č. 488/1 (ve vlastnictví Hlavního města Prahy a ve svěřené správě Městské části Praha – Vinoř) označený v geometrickém plánu 1831-4/2023 jako díl „d“ o výměře 40 m<sup>2</sup>, který se stane součástí pozemku parc. č. 756 v k.ú. Vinoř, obec Praha, se všemi jeho součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví pana Davida Stelly, a to za účelem narovnání majetkových poměrů, s doplatkem 143 tis. Kč Davidu Stellovi za rozdíl ve výměře 123 m<sup>2</sup>.

## II. Pověřuje

1. starostu uzavřením smlouvy dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se:0

## **Optická síť Vodafone**

### Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

#### I. Bere na vědomí

1. žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení, doručenu 13.11.2023 ÚMČ.

Obsahem žádosti je projekt nové optické sítě společnosti Vodafone Czech Republic a.s. IČ 25788001.

2. Žádost o souhlas s uložení telekomunikačního vedení do pozemků ve svěřené správě MČ Praha-Vinoř 13.11.2023 ÚMČ.

#### II. Pověřuje

1. starostu MČ dalším jednáním se společností Vodafone Czech Republic a.s. IČ 25788001 za následujících podmínek: 1. Věcné břemeno (služebnost) by bylo zpoplatněno cenou 500Kč/mb.

2. Je třeba jednat s investorem o uzavření smlouvy o spolupráci, která bude řešit všechny návazné oblasti jako např. termíny výstavby, záruky na povrchy, platby za zábor, smluvní pokuty atp., stejně jako v případě obdobných smluv, které již MČ s investory a developery uzavřela.

#### III. Požaduje

1. předložit návrh smlouvy ke schválení Zastupitelstvu MČ.

#### IV. Ukládá

1. starostovi, aby průběžně informoval ZMČ Praha-Vinoř o dalších krocích.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se:0

## **Parcely 21**

### Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

#### I. Schvaluje

1. na základě doporučení Rady MČ Praha - Vinoř ze dne 15.11.2023 Smlouvu o spolupráci při realizaci investičního záměru s názvem "8 RD Vinoř" s firmou Parcely 21 s.r.o., IČ: 06908659 dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se:0

### *Důvodová zpráva:*

Na základě informace investora, k dohodě s nájemníky čp. 783 došlo.

Diskuze:

Ing. Michal Biskup se zdržuje hlasování z důvodu střetu zájmu.

Ing. Lenka Hluší, Ph.D. – informace o stavu realizace investiční záměru 8 RD Vinoř. Na minulém zastupitelstvu jsme se rozešli s tím, že developer zkusí prověřit posun kanalizační jímky a posun jednoho domu.

Developer – měli jsme úkol prověřit, snažil jsem se získat kontakty na sousedy. V červnu byla schůzka s majiteli bytů?), kde to vůbec nebylo konfliktní, nejvážnější dotazy byly na hlučnost stavby a délku trvání stavby. Pak nás tedy překvapila reakce na minulém zastupitelstvu. Spojil jsem se s paní Nagyovou, tedy Nagyovými – jejich okna jsou ty nejbliž k našemu projektu, vše jsme si vysvětlili a dohodli jsme se. Volal jsem dalším majitelům bytů a ti sdělili, že není potřeba se scházet, že nejvíc se to týká Nagyových, jim to v zásadě nevadí. Rádi bychom se drželi původního záměru, přijde nám to logické.

Milan Antoš – rozcházelí jsme se s tím, že uděláte schůzku a domluvíte se na nějakém souhlasném stanovisku se sousedy. Je to tedy odsouhlasené sousedy?

Občan – jestli je pán dohodnutý s Nagyovými, my jsme vzdálenější od toho, tak by se nás to netýkalo, je nám jasné, že se těžko bude hýbat s celým projektem.

Milan Antoš – měli jsme tady debatu o septiku, jak často se bude vyvážet a jaká bude odstupová vzdálenost. Ukončilo se to s tím, že pokud to bude vyhovovat sousedům, tak by neměl být problém.

Paní Nagyová – toto řešení je dočasné, než bude čistička.

Inženýring pan Matějka – byla diskuze, zda-li by šla ta nádrž posunout. Je to opravdu dočasné, do napojení na ČOV. Nejsme schopni to posunout, protože kanalizační přípojky se řídí požadavky Pražské vodohospodářské společnosti a Pražských vodovodů a kanalizací, kteří vždy požadují, aby přípojka z toho objektu byla kolmá na ten řad a my nemůžeme ty přípojky z těch domů vézt zpátky, aby ta nádrž se posunula po tom řadu, to by bylo v rozporu s regulami, podle kterých se navrhují ty kanalizační objekty. Opakuji to, co jsem již říkal, jedná se o dočasnou stavbu a jsme schopni zabezpečit to, aby odčerpání bylo zajištěno ventilem někde mimo, aby se šachta neotevírala naplno, aby se zápach z toho septiku omezil na minimum. Nejsme ale schopni se s tou jímkou posunout někam dál, z toho důvodu, který jsem uvedl.

## **Výsledky revize katastru nemovitostí**

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

1. informace o průběhu revize katastru nemovitostí Vinoř.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se:0

Ing. Michal Biskup – informace o revizi katastru nemovitostí, iniciováno katastrem. My jsme v tom již nějaké kroky podnikali. Spousta staveb, které jsou ve Vinoři, nemá vůbec oddělené parcely pod stavbami nebo jsou úplně jinak než ve skutečnosti a my teď vše musíme dávat do pořádku. Je s tím obrovská administrativní zátěž, budou se muset dohledávat projekty ke všemu, dělat se změny, případně i změny orné půdy, vyjmout ze ZPF atd. To vše se hromadilo cca 20 let. Spousta staveb vůbec není v katastru zaneseno.

## **Rozpis položek rozpočtu (OdPa 6171 - místní správa)**

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. odkládá

Hlasování: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1

## **Náměty a připomínky zastupitelů a občanů**

Informativní zpráva:

Zastupitelstvo městské části Praha - Vinoř

I. Bere na vědomí

Informace Ing. Michal Biskup:

- Převedení dotací na rok 2024 v celkové výši 26mil. Kč
- Pozemky Přezletice
- Dotace a dary
- ScanCom
- Mostek Rosická a Bohdanečská x Jilemnická
- SOKP 520 – projednání s ministrem 20.03.2024
- Odstranění značek ve špatném stavu
- Nové zubní ordinace v ul. Mladoboleslavská

Diskuze:

František Švarc – poděkování vedení MČ za pomoc Ukrajině, včetně komise v čele s paní Mgr. Kateřinou Hájkovou.

Mgr. Martin Mach – velký dík patří i rodině Švarcových.

Robert Rytina – odpověď z Oděsy na partnerství, od primátora i od příslušného odboru, který je s námi připraven komunikovat.

Občanka 1 - „Dobrý večer, kdo mě nezná, tak se jmenuji Zuzana Štočková a já bych se ráda vyjádřila k tomu bodu, který jste tam teď měl ty dotace a dary. Já jsem si to sepsala, abych byla rychlá – mám tady žádost o vysvětlení pravidel přidělování dotací spolkům a chtěla bych poukázat na to, že máme podezření z netransparentního přidělování dotací na kulturu ve Vinoři. Divadélko Na Konečný (DNK) funguje ve Vinoři nepřetržitě od roku 2008, tedy již 16 let. Za celou dobu svého působení už odehrálo nespočet pohádek a připravilo mnoho akcí a na velkém počtu akcí se spolupodílelo. Jedinou pauzu jsme měli v covidovém období, kdy se tyto akce pořádat nesměly. V loňském roce jsme se připojili k Sokolu a stali jsme se jeho 11. oddílem a považujeme se za nedílnou součást kulturního dění v obci. Jenom v loňském roce jsme uspořádali 14 vlastních akcí pro děti i dospělé. Pro představu to byl třeba Masopust, Vinořský bál, Čarodějnice, pohádka a prvomájové soutěžení...nebudu vše jmenovat. Na dalších 5 akcích jsme spolupracovali, to je dohromady 19 akcí za rok. Výdaje na všechny akce v loňském roce činily 55 850 Kč, naše příjmy v loňském roce byly 10 000 Kč od MČ jako dar na podporu a činnost spolku. Veškeré další výdaje jsou tedy součástí, klidně vám je můžu rozdat, pokud byste měli zájem. Všechny akce pořádáme zcela zdarma, aby byly přístupné všem, jedinou výjimkou byl Halloween, kde jsme měli dobrovolné vstupné, protože náklady na ten Halloween jsou obrovské, ať už je to vyklidit půlku stavebnin atd., ohňostroj, na nic z toho jsme nežádali dotace, vůbec aby ta akce mohla proběhnout, to jsou částky, které ani nejsou v té tabulce. Pro letošní rok jsme žádali opět o dar 10 000 Kč na činnost a fungování. U vyhlášení této dotace bylo napsáno, že o ni můžou požádat neziskové a zájmové organizace, sportovní kluby, sdružení, kulturní organizace, zapsané spolky a podobné subjekty, které na území Vinoře provozují svou činnost. Sokol jako takový o tento

dar nežádal, proto jsme si požádali my, přímo za Divadýlko po domluvě se Sokolem s Františkem. Ovšem dar nám byl zamítnut. Sokol na nás žádal 30 000 Kč dotaci na naše akce, předložil 12 námi plánovaných akcí a další tři spolupráce, ani tuto dotaci jsme nedostali v plné výši. Bylo nám přiděleno 20 000 Kč, to vychází přesně 1 333 Kč na akci. Náš jediný zisk, který letos očekáváme je 5 000 Kč od Vincenta za dětský karneval, který bude teď v neděli. Je teda víc než zřejmé, že na letošní akce budeme muset shánět složitě sponzory nebo je prostě dotovat ze svého tak, jako jsme je dotovali doteď nebo je úplně zrušit. Na námi pořádané akce ve Víně chodí mnoho lidí, na Halloween nám nestačilo 300 startovních kartiček pro děti, ples nám teď zaplnil celou sokolovnu, karneval je vyprodaný, shání se složitě další lístky, takže to není tak, že by na naše akce nechodili lidi. Většina námi pořádaných akcí má již tradici, třeba Halloween by měl být letos 12. ročník, proto se ptám – jsou někde zveřejněna konkrétní pravidla pro získávání dotací na pořádání kulturních akcí? Jakým způsobem a kým jsou tato pravidla tvořena? Kam jsme dostali oficiální odpověď na naši žádost o dar? My jsme podali oficiální žádost o dar, napsali jsem tam nějaké odůvodnění, nám nebylo odesláno nic, proč jsme ten dar nedostali. Bylo nám teda jenom různě odpovídáno na FB a podobně, a to tedy nepovažujeme za oficiální. Žádáme proto odpovědné osoby, aby nám odpověděly na naše dotazy a žádáme o revokaci rozhodnutí o přidělení daru. Máme totiž podezření, že vedení Víně úmyslně a cíleně vytváří monopol na pořádání kulturních akcí. Záměrně ničí konkurenci, tady už skončilo spoustu spolků, a právě rozdělování financí tomu velmi silně přispívá. Tímto rozdmýchává i spory mezi občany, vše je podle mě zapříčiněno netransparentním rozdělením dotací.

Ing. Michal Biskup – máme zde celou radu, ať se k tomu vyjádří všichni radní. Nicméně řeknu, že jsme dostali požadavky za asi 1,5 mil. Kč a rozdělit jsme mohli 1 mil. Kč. Z žádostí, které byly o dar, jsme vyškrtli nejenom tuhle, ale i víc, to kdyžtak můžu dohledat. Tam, kde si někdo žádal o dar a někdo o dotaci, tak jsme se snažili poskytnout ty peníze formou dotace, protože dar se musí zdaňovat 15% v případě FO a 19% v případě PO. Jelikož jste žádali o 30 000 Kč, tak vám bylo vyhověno 20 000 Kč tím, že to bylo pod Sokolem. Je tam obrovský množství jiných, kteří nedostali třeba vůbec nic. My jsme měli nějakou tabulku, bylo tam, aby to podporovalo sport, takže šlo do Sokola, šlo do fotbalu, šlo do sociální oblasti a prostě rozhoduje o tom celá rada. Je tu pět radních, tak bych tedy poprosil o vyjádření každého z radních.

Mgr. Martin Mach – neexistují žádná pravidla. Myslíme si, že je dobré, když rada část rozpočtu MČ takhle do života obce skrz ty granty a dary, protože tu vzniká spousta akcí, které my nejsme schopni vymyslet ani iniciovat a pokud se nám sesbírají jednotlivé podněty na dary nebo dotace, tak my to vítáme. Potíž je v tom, že máme omezený rozpočet, nemůžeme pokrýt vše. A pak se dostáváme do hodně nepříjemné situace, že máme míň peněz, než kolik je těch žádostí. Snažíme se přijít s rozdělením tak, aby nám to přišlo co nejvíc smysluplné.

Ing. Michal Biskup – informace k dotacím a darům jednotlivých žadatelů. Spousta ze žadatelů dostala 0 a většina z nich nedostala ani polovinu co požadovala. Jestliže si Divadýlko žádalo 30 000 Kč a dostalo 20 000 Kč, tak dostalo v tom poměru vůči všem ostatním výrazně víc, než dostali ostatní.

Občanka 2 - Jiřina Dlabačová – můžu se zeptat, co jsou ty balóny nad Víně za 20 000 Kč?

Robert Rytina – je to akce, kterou chystá spolek Veselý Víně a která má připomenout výročí, kdy ve Víně přistál balón v rámci všeobecné výstavy v roce 1891. Chtějí to připomenout velkou akcí, snad i za přítomnosti balónu.

Zuzana Štočková – „Můžu konečně odpovědět, pan starosta mi skočil do řeči?“ Za první, já jsem žádala o revokaci rozhodnutí o daru a vy mi čtete dotace. Já jsem vůbec nemluvila o dotacích. Za druhé, když už jste mluvil o těch dotacích – pakliže si Kultura Víně na stejný

počet akcí požádá 100 000 Kč a dostane 80 000 Kč, tak mi neargumentujte tím, že když my si zažádáme o 30 000 Kč a dostaneme 20 000 Kč, že můžeme být dost rádi. To mi přijde fakt prostý a jestli mě chcete tímhle jako naštvat, tak se vám to povedlo.

Ing. Michal Biskup – pojďme se podívat na dary – informace o darech.

Jiřina Dlabačová – my ty informace známe kolik kdo dostal, jde mi o to, kolik oni udělají akcí pro děti, třikrát čtyřikrát víc? A už na žádné jejich další akce nežadají dotace? My jsme v životě nežádali, chtěli jsme jenom ten dar. My jsme se jen ptali proč ten dar nedostaneme.

Milan Antoš – když ta žádost o ten dar vznikala, tak to bylo na popud komise, která byla pro spolky a církve. Vzniklo to tak, že zapsané spolky dostanou na začátku roku 10 000 Kč.

Jiřina Dlabačová – tam nebylo napsáno, že to je pro zapsané spolky.

Milan Antoš – bylo to tak, že komise požádala všechny spolky, které tu jsou činné, aby dostaly nějaké peníze. Bohužel se to stalo takovou akcí, kdy všichni požádali a my jsme se dostali do neuvěřitelných čísel a neměli jsme peníze na to, aby byli uspokojeni všichni. Takže jsme přemýšleli o tom, jak to udělat a vlastně jsme se domluvili na tom, že to uděláme pro spolky, které jsou zapsané. Sokol je zapsaný, ale nepodali žádost. Nás to strašně mrzí, ale vzniklo to tak, že jsme udělali jen ty zapsané spolky.

Jiřina Dlabačová – takže my jsme tu 16 let, o nás se prostě neví.

František Švarc – komise dává návrh, aby 5 našich spolků dostávalo 5 000 Kč na začátku roku na rozjezd.

Milan Antoš – cítím, že jste naštvaní, kulturu, kterou tady děláte, tak že není oceněna. To chápu, ale jen vysvětluji, co se stalo a proč jsme nedali těch 10 000 Kč. Můžeme to zkusit nějak napravit, ale Sokol žádost o ten dar nepodal.

Ivana Zikmundová – nelze to tedy vykompenzovat alespoň výběráním symbolického vstupného?

Jiřina Dlabačová – v žádném případě, nebudeme od dětí vybírat peníze. Nechápu, proč na stejný počet akcí má Kultura Vinoř, která tu funguje 3. rokem 100 000 Kč a my na stejný počet akcí se tady hádáme o pitomých 10 000 Kč. To znamená, že oni jsou lepší? Kde je to kritérium, že oni dostanou a my ne? Ptám se, kde je ten klíč, já chci ten klíč. Protože já si myslím, že ten klíč je v tom, že ten, kdo tady podporuje pana Rytinu a leze mu do zadku, tak ten dostane a kdo ho nepodporuje, ten má smůlu a ať si jde.

Mgr. Kateřina Hájková – poděkování za akce Divadýlka Na konečný, zamezení dvojího financování (dotace x dar), systém by si zasloužil nějaká pravidla, aby byl transparentní.

Robert Rytina – přidělují všichni radní, přišlo mi nešťastné rozdělování, že nejdříve se rozdělovaly dary 10 000 Kč a pak dotace na ty konkrétní akce.

František Švarc – za Sokol Vinoř – vždy děkujeme za peníze, které dostáváme. Problém vidím v komunikaci.

Jiřina Dlabačová – my jsme tu 16 let, každý rok děláme hodně akcí a zasloužili bychom si více pozornosti. To je celé, co jsme tímto dnes chtěli říct. Snažíme se nečerpat zbytečně peníze, důkazem toho byl covidový rok, kdy nám bylo nabídnuto 10 000 Kč a já jsem je odmítla, že peněz je málo a nic jsme nedělali.

Robert Rytina – Divadýlko je teď součástí Sokola, dáme peníze Sokolu a ze Sokola k vám tyto peníze půjdou.

Jiřina Dlabačová – ještě k těm 20 000 Kč – my jsme se rozhodli, že chceme rozšířit ten Sokol o mládež, protože té mládeže už je tam hodně málo. Strašně bychom to chtěli rozjet, hodně vítáme i to, co se bude dít v létě na hřišti na podporu všech těch sportovních spolků – Sportovní den. I tam chceme investovat, s tím, že chceme přilákat děti, aby do toho Sokola chodily, vlastně i na to padne těch 20 000Kč. My jsme cítili, že těch 10 000 Kč je opravdu na nás, na Divadýlko.

František Švarc – minulý rok jsme dostali dvakrát, tento vůbec, takže to akorát vyrovnáme.

David Smoljak – vnímám to jako nešťastný střet toho technologického přístupu k té věci, kdy tedy máme málo peněz a hodně žádostí. Chápu, že to pak dopadne hrozně nespolehlivě na ty, kteří vlastně nikdy nežádali a teď si požádají a je jim to taky seškrtnuto, i když mají mnohem větší počet akcí než ti, kteří žádají opakovaně. Rozumím tomu a vnímám to jako střet toho empatického přístupu k věci a toho technického přístupu.

Občan Vít Bambas – jsem tu poprvé a přišel jsem se na něco zeptat a teď jak slyším tuto debatu, tak já osobně mám dojem, že MČ nebo kultura ve Vnoři, nevím, jak to je, tak dělá spoustu naschválů tím, že jsou akce ve stejný den nebo např. Mikuláš o den dřív a já nevím, co všechno. To je můj názor. Na to jsem se ale nepřišel zeptat. Můj dotaz je jednoduchý – jakou výhodu mají žluté retardéry, zejména se bavím o ulici Holotínská, tak vždy musím zatočit do pravého úhlu a musím zpomalit. Chtěl bych vědět, v čem, když musím zatočit do pravého úhlu, mi ten retardér pomůže? Proč to tam je?

Ing. Michal Biskup – ty retardéry tam vyžaduje policie tak, jak je k tomu příslušná norma.

Ing. Lenka Hluší, Ph.D. – já bych to ještě doplnila, že tam je to o ochraně řidičů, kteří vjíždí a ochranu těch lidí, kteří se tam můžou pohybovat, protože obytná zóna znamená, že se tam můžete pohybovat po celé šíři komunikace, zdůrazňuji, že je to pro ochranu pěších, aby ten, kdo vjíždí, zpomalil. Nevím, proč je k tomu neustále tolik nenávistných výlevů.

Ing. Michal Biskup – je to mé cca 40. zastupitelstvo, které řídím a nikdy tady nedošlo k takovým formulacím jako je, do kterých tělních otvorů, kdo komu leze. Je to poměrně smutné, nedůstojné a doufám, že už se to nebude opakovat.