

Lud'ka Martincová

ÚŘAD MČ PRAHA-VINOŘ

Dodla
dní: -7 -11- 2023
3003/23

Od: Eva Barešová <eva.baresova@rbtrans.cz>
Odesláno:
Komu:

Předmět: st.ozn.na členy org. zloč.sk.vč. na
dovou a Hanuše aj.škoda 740 mil.

Podepsáno:

Adresováno osobám oprávněným právně platně jednat jménem Úřadu MČ Praha-Vinoř, ul. Bohdanečská 97, 190 17 Praha-Vinoř a právně platně odpovědným za její činnost a výhradně do vlastních rukou k tomu kompetentních osob!

Dne 24. 10. 2023 - nikoli 25. 10. 2023, jak je uvedeno Bc. Monikou Novou, DiS, tajemnicí - jsme adresovali prostřednictvím elektronické podatelny Úřadu MČ Praha-Vinoř a prostřednictvím e-mailové adresy starosty, místostarosty, Roberta Rytiny a dalších níže uvedených osob podání s předmětem „žádost dle zák.č.106/1999 Sb.+o okamžité odstranění neprávoplatné listiny z ofic.www stránek MÚ Praha 9-Vinoř+doplň.trest.ozn.na členy org. zloč. skupiny vč. na JUDr.Ing.Kučeru exekutora EÚ Kladno,soudce Kloudovou a Hanuše aj.z 24.10.2023“. Dne 3. 11. 2023 nám byla neúčinně doručena další podezřelá, vadná, neprávoplatná listina, pojmenovaná „Žádost dle zák. 106/1999 Sb.“, a to i podezřelou obálkou č. RR548901957CZ, kdy ani obsah doručanky není propsaný na obálku a jejím skutečným obsahem není v doručence a v Poučení uvedená listina 2883/23.

Tímto:

- 1) skutečným obsahem našeho předmětného podání nebyla pouze žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. - jak, kdy a kým bylo naloženo s dalším skutečným obsahem předmětného podání
- 2) nebyla prokazatelně vyřízena ani žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., a to např. předmětná listina neobsahuje odpověď na: „...žádám dle zák. č. 106/1999 Sb. poskytnout informaci, a to, kdo předmětnou listinu v takové podobě zveřejnil, jak, kdy a kým byla Městskému úřadu Praha - Vinoř doručena, a kdo je konkrétně odpovědný za zveřejňovaná neprávoplatných...“ - co je důvodem, že tento dotaz zůstal bez povšimnutí a žádost je vydávána za vyřízenou, když tak povinný subjekt prokazatelně neučinil v souladu s platnými zákony ČR
- 3) je spolehlivě prokázanou nepravdou, že „neb je městská část místně příslušná, když zde i bylo sídlo firmy...“. Je totiž evidentní, že sídlo firmy, v němž Eva Barešová byla majitelkou 100% obchodního podílu, a který byl předmětem dražby ve zveřejněné dražební vyhlášce, prokazatelně nebylo v působnosti MČ Praha - Vinoř
- 4) jak je vidět, tak Bc. Monika Nová, DiS., bezpečně ví, jaké jsou povinnosti „nevím, koho“, ale zcela ignoruje zákonná práva občanů MČ Praha - Vinoř. Žádáme, aby byla činěna plně i trestně odpovědnou za vše, co v předmětné věci omlouvá, přestože je to nepravdivé či nezákonné
- 5) co Vám říká GDPR? - předávám v rámci doplnění trestního oznámení i šetření předmětné věci z tohoto úhlu pohledu
- 6) odvoláváte se na rozsudky oficiálně neexistujících soudů ČR, tj. Nejvyššího správního soudu bez ČR a Nejvyššího soudu bez ČR, ale neuvádíte jejich čísla jednací, což opět dle zák. č. 106/1999 Sb. žádáme doplnit
- 7) námi učiněné podání dne 24. 10. 2023 nebylo o listině v archívu, ale o listině, která je stále ještě - cca 4 roky po konání nezákonné dražby, v rámci které byl Evě Barešové ukraden její obchodní podíl ve 100% výši, tj. Kč 3.500.000,-- - zveřejněna na úřední desce. Kromě toho existují jistě i

další možnosti, jak prokázat, že předmětná listina byla dokonce v podobě, v jaké byla prokazatelně porušením platného zákona ČR, ve své době na úřední desce zveřejněna, a to vč. skutečnosti, že nebyly znečitelněny citlivé údaje

- 8) děkujeme za upozornění, že předmětné „vyřízení“ naší žádosti o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. čj. 98/2023 ze dne 2. 11. 2023 vydané jménem Městské části Praha - Vinoř, Úřadu městské části nikoli jejími adresáty, ale ani osobou k tomu zákonnou a oprávněnou místo adresátů jménem úřadu právně platně jednat, tj. Bc. Monikou Novou, DiS., tajemnicí. Současně žádáme k tomu příslušné orgány činné v trestním řízení a k tomu nezaprodané detektivy a vojáky, aby prověřili v rámci objektivního a kvalifikovaného šetření i minulost Bc. Moniky Nové, DiS., v minulosti pracovníci několika ministerstev snad ČR, když jak sama řekla, tam všude pracovala a event., co bylo skutečným důvodem ustanovení jí do funkce tajemnice Městské části Praha - Vinoř, Úřadu městské části, když i její ustanovení do funkce tajemnice žádáme doložit právně platnou listinou s náležitostmi právně platného důkazu
- 9) se zveřejněním předmětné napadené listiny ozn. čj. 98/2023 z 2. 11. 2023 souhlasíme za předpokladu, že bude zveřejněn i náš podnět
- 10) jak Bc. Monika Nová, DiS., naložila s těmi částmi našeho podání, k jejichž vyřízení nebyla Městská část Praha - Vinoř, Úřad městské části příslušná a tedy ani Bc. Monika Nová, DiS., tajemnice nebyla k tomu osobou zákonnou a tím, co spáchala, tak mimo jiné porušila platné zákony ČR, a to vč. zneužití pravomoci úřední osoby, porušení tajemství dopravovaných zpráv dle § 182 Trestního řádu aj., pro což doplňujeme trestní oznámení na všechny členy a posluhovače celé organizované zločinecké skupiny, vč. na Novou a všechny ty, co s tím mají cokoli společného, když tato skupina je celospolečensky velmi nebezpečná, je vnitřním nepřítelem ČR pracujícím i pro nepřítele vnějšího, způsobila a nadále způsobuje astronomické škody, když jenom nám k dnešnímu dni ve výši Kč 740.000.000, --, navíc nám ukradli vše vč. našeho domova, o jehož navrácení se uplatňováním našich zákonných prostředků domáháme, když nám i tyto našeho zákonná práva ukradli, zabili mého milovaného manžela, tátů i neplnoletého dítěte, respektovaného a slušného člověka
- 11) žádáme doručit, resp. sdělit, kdy a kde si můžeme jak napadenou listinu 98/2023 z 2. 11. 2023, tak i listinu uvedenou v doručence obálky a v Poučení jako doručovanou písemnost, kterou nám tato byla neúčinně doručena, tj. 2883/23 - která nebyla vůbec jejím předmětem - převzít s náležitostmi právně platné listiny i právně platného důkazu:
- 12) podáváme Návrh na zproštění výkonu funkce Bc. Moniky Nové, DiS., tajemnice, a to až do pravomocného rozhodnutí k tomu příslušných institucí ČR a vydané k tomu zákonnými osobami takové trestní oznámení šetřit

Nadále trváme na okamžité odstranění všeho, co slouží pouze a jenom k dehonestaci Evy Barešové a jejích nejbližších. Stejně tak žádáme, aby okamžitě byli zastaveni všichni, kdo tak činí, i když jim děkujeme, protože si otevřeli fabriku na výrobu důkazů prokazujících nepravoplatnost celé kauzy, falešné od začátku, tj. od r. 2011, jakož i to, kdo si je „vodí“ a proč. Takové osoby nemají v našich životech co dělat a už vůbec ne rozhodovat o tam, kam země, obec, město směřuje!

Přikládáme podání z 24. 10. 2023 a na jeho vyřízení v souladu s platnými zákony ČR, stejně jako na vyřízení tohoto předmětného podání z 7. 11. 2023 trváme!:

From: Eva Barešová [mailto:eva.baresova@rbtrans.cz]

Sent: Tuesday, October 24, 2023 9:07 PM

To: 'podatelna@praha-vinor.cz'; 'starosta@praha-vinor.cz'; 'mistostarosta@praha-vinor.cz'; 'Robert.Rytina@Praha-Vinor.cz'; 'martin.mach@praha-vinor.cz'; 'milan.antos@praha-vinor.cz'; 'David.Smoljak@Praha-Vinor.cz'; 'katerina.hajkova@praha-vinor.cz'; 'hana.surova@praha-vinor.cz'; 'ivana.zikmundova@praha-vinor.cz'; 'frsv@post.cz'; 'michal.zitek@praha-vinor.cz'; 'dagmar.petrova@praha-vinor.cz'; 'marketa0403@seznam.cz'; 'jiri.kazil@praha-vinor.cz'; 'marek.bezkocka@praha-vinor.cz'; 'epodatelna.policie@pcr.cz'

Subject: žádost dle zák.č.106/1999 Sb.+o okamžité odstranění nepravoplatné listiny z ofic.www stránek MÚ Praha 9-Vinoř+doplň.trest.ozn.na členy org. zloč. skupiny vč. na JUDr.Ing.Kučeru exekutora EÚ Kladno,soudce Kloudovou a Hanuše aj.z 24.10.2023

Vážení, pravděpodobně dne 13. 12. 2019 zveřejnilo tehdejší zastupitelstvo na oficiálních www stránkách Městské části Praha - Vinoř zcela nepravoplatnou, podezřelou, vadnou listinu, a to pod odkazem:

<https://www.praha-vinor.cz/wp-content/uploads/2019/12/Dra%C5%BEbn%C3%AD-vyhl%C3%A1%C5%A1ka-11.2.20.pdf>

Tímto žádám, abyste ji z internetu okamžitě odstranili a z procesní opatrnosti Vám sděluji, že věc předávám k tomu příslušným orgánům ČR, neboť se jedná o součást celé nepravoplatné kauzy, falešné od začátku, jejímž cílem bylo a je dehonestovat ekonomicky i lidsky mě i mého manžela, kterému takové páchané bezpráví proti nám od r. 2011 vč. dosud ublížilo na zdraví natolik, že zemřel, resp. zločinci jej zabili. Vše je nejen v rukách zločinců, ale je i šetřeno objektivně a kvalifikovaně nezaprodanými detektivy, vojáky a jinými osobami, které jsou k tomu nejen zákonné, ale především kompetentní. Skutečnost, že předmětná napadená listina byla zveřejněna před cca 4 lety ve zcela nepravoplatné podobě, nikdo nežádal sdělit náš úhel pohledu a tehdejší zastupitelstvo ji nežádalo doplnit o náležitosti právně platné listiny i právně platného důkazu, spolehlivě prokazuje, že ten, kdo takto s listinami takového charakteru nakládá, spolupracuje a/nebo pracuje pro organizovanou zločineckou skupinu, která je vnitřním nepřítelem ČR, která pracuje i pro vnějšího nepřítele ČR a způsobila dosud astronomické škody svým obětem, mezi kterými je velké množství občanů ČR, nikoli pouze Barešovi. Též žádám dle zák. č. 106/1999 Sb. poskytnout informaci, a to, kdo předmětnou listinu v takové podobě zveřejnil, jak, kdy a kým byla Městskému úřadu Praha - Vinoř doručena, a kdo je konkrétně odpovědný za zveřejňovaná nepravoplatných, falešných listin, protože je spolehlivě prokázáno, že v předmětné věci žalobkyně dluží poškozené povinné a jejímu manželovi mnohem více a že předmětné usnesení bylo vydáno k tomu nikdy právně platně pověřenou osobou a bez vykonatelného a pravomocného rozsudku, dokonce jménem k nepříslušného soudu, navíc oficiálně neexistujícího, tj. Obvodního soudu pro Prahu 9 bez ČR. Je to zcela nepřijatelný postup bez empatie a bez snahy získat objektivní informace k věci a ze strany zastupitelstva by měl být aplikován zcela odlišný přístup ke svým voličům, obyvatelům městské části Praha 9 - Vinoř, kterou tehdejší i stávající zastupitelstvo zastupují/zastupovaly a pro které byla a jsou povinna pracovat. Koho pokyny kdo plnil a proč? A co je zákonným důvodem, že se předmětná podezřelá, vadná, nepravoplatná a nevykonatelná listina vůbec nachází na internetu, a to dokonce i téměř 4 roky po konání podezřelé, nezákonné, nepravoplatné dražbě? A pro informaci uvádím, že předmětný 100% obchodní podíl ve výši Kč 3.500.000,-- v zločinci rozkradené a zdehonestované společnosti, tj. R. B. TRANS, s. r. o., IČ 25799347, vydražil za Kč 1,-- pravomocně odsouzený zločinec Ing. Nedbálek dne 23. 10. 2019 pro daňový únik ve výši Kč 157.000.000,--, který dne 11. 2. 2020 vydražil 100% obchodní podíl ve společnosti R. B. TRANS, s. r. o. za Kč 1,--, přičemž dosud nikdo nevysvětlil, tedy ani on, co bylo skutečným důvodem vydražení předmětného obchodního podílu, navíc za Kč 1,--. Kromě toho neustanovil žádné statutární zástupce, když ti - Ing. Richard Bareš a Eva Barešová - byli nezákonně odsouzeni právě proto, aby nemohli jménem této společnosti jednat a neučinil ničeho, aby společnost R. B. TRANS, s. r. o. a původní majitelku a oba statutární zástupce ochránil před páchaným bezprávím, když existují oprávněné domněnky, které dosud nikdo nevyvrátil, že předmětný obchodní podíl koupil právě proto, aby byla znemožněna obrana manželů Barešových proti páchaným zločinům původní majitelce a oběma statutárními zástupci. Pro koho tuto špinavou práci odvedl, a proč, to zjišťují objektivním a kvalifikovaným šetřením k tomu zákonné osoby, nezaprodané. Tady máte příběh, k jehož tragickému průběhu jste spolu s tehdejším zastupitelstvem významně napomohli :

Poslední změny a události

16. 12. 2020 Vymazán způsob jednání: Jménem společnosti jednají jednatelé, každý samostatně.

16. 12. 2020 Vymazán společník [Stanislav Nedbálek](#)

16. 12. 2020 Vymazán předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

16. 12. 2020 Vymazán předmět podnikání: silniční motorová doprava nákladní

19. 2. 2020 Zapsán společník [Stanislav Nedbálek](#), jako společník

https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/roman-vaskuj-radomir-vybiral-stanislav-nedbalek-a-dusan-gajdosik-u-soudu.A130520_163935_zlin-zpravy_ras:

Vaškůj a jeho komplicové opět u soudu. Vysvětlují obchody s petrolejem

20. května 2013 16:49

-
-
-
-

Podezření z daňového úniku téměř 160 milionů korun při nákupu leteckého petroleje pro firmu Discovery Travel přivedlo zlínského podnikatele Romana Vaškůje opět k soudu. S dalšími třemi obžalovanými musí vysvětlovat, co se v roce 2004 vlastně dělo.

Zdroj: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/roman-vaskuj-radomir-vybiral-stanislav-nedbalek-a-dusan-gajdosik-u-soudu.A130520_163935_zlin-zpravy_ras

Když byl zlínský podnikatel Roman Vaškůj loni v létě podmíněčně propuštěn z vězení, kde si odpykával trest 7,5 roku za podvody s pohonnými hmotami, přesunul se do Rakouska. V horském letovisku Kaprun dnes řídí hotel.

V pondělí ale musel malebné prostředí opustit a dorazit k soudu do Zlína. Ještě se třemi obžalovanými je podezřelý z toho, že v roce 2004 podváděl při nákupu leteckého petroleje pro firmu Discovery Travel, kterou založil a řídil. Ta létala z Kunovic do Prahy i do Antverp či Sionu, záhy ale zkrachovala

Podle žalobce z 18 milionů litrů petroleje, který při leteckém využití nepodléhá spotřební dani, skončilo zhruba 16 milionů na benzinových pumpách. Tím měli obžalovaní, mezi nimiž je i kroměřížský podnikatel Radomír Vybíral, jenž už tři roky pobývá ve vazbě, připravit stát o 157 milionů korun.

"Obžalobě nerozumím," divil se před začátkem hlavního líčení Vaškůj. A když státní zástupce Michal Galát četl obžalobu, místy nevěřicně zvedal obočí.

"Věděli, že budou pohonné hmoty použity způsobem, jenž podléhá platbě daně," říkal Galát.

Nedbálek: Policie na mě naléhala

Nejprve ale vypovídal Stanislav Nedbálek. Jako tehdejší předseda představenstva Discovery Travel podle žalobce podepisoval smlouvy o dodávce paliva a koordinoval jeho rozvoz z Kunovic na úložiště v Napajedlích či ve Vlkoši u Kyjova. Tady se petrolej míchal s naftou.

"Nevylučuji, že jsem nějakou smlouvu podepsal," připustil Nedbálek. "O odvozu pohonných hmot z Kunovic jsem ale nevěděl," dodal. Tvrdil ještě, že na něho policie naléhala, aby vypovídal proti Vaškůvi a Vybíralovi.

Vaškůj řekl, že v roce 2003 rozjížděl cestovní kancelář Discovery Travel a potřeboval silného společníka, aby mohl turisty do vybraných destinací i dopravovat.

Zdroj: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/roman-vaskuj-radomir-vybiral-stanislav-nedbalek-a-dusan-gajdosik-u-soudu.A130520_163935_zlin-zpravy_ras

Advokát Tomáš Sokol u soudu zastupuje obžalovaného Radomíra Vybírala z Kroměříže (vpravo).

Proto se dohodl s Vybíralovou firmou JVT Company, jež údajně získala 60 procent akcií cestovky. O technické věci včetně dodávek paliva se podle Vaškůje staral Vybíral. Svoji vinu popřel.

"Jestli máte nějaké důkazy, tak prosím," deklamoval Vaškůj.

Jako šéf Discovery Travel měl ale mimo jiné nadhodnocovat spotřebu paliva, díky čemuž by nelegální byznys kvetl. Řeč byla o spotřebě 1,8 milionu litrů petroleje měsíčně. To byl však podle Vaškůje podnikatelský záměr, jenž se měl naplnit až po rozjezdu firmy, kdy bude mít šest letadel. V roce 2004 využívala jen dvě.

Objem odebíraného paliva během téhož roku skokově stoupl ze zhruba 200 tisíc na více než 600 tisíc litrů měsíčně.

Vybíral popřel vše, Gajdošík odmítl vypovídat

Vybíral, který je souzen i kvůli jinému daňovému úniku za půl miliardy ([čtěte zde](#)) a eskorta ho přivedla v poutech, popřel naprosto vše. Nedbálka vůbec nezná a Vaškůje prý jen párkrát potkal. A v roce 2004 už údajně nepodnikal, ale byl zaměstnanec firmy - jen si nemohl vzpomenout jaké. "Obžaloba je zmatečná," prohlásil Vybíral, jehož zastupuje advokát Tomáš Sokol.

Letecký petrolej smíchaný s naftou měl končit i na benzinkách firmy Unicorn-Oil, kterou Vybíral dříve vlastnil.

Čtvrtý obžalovaný Dušan Gajdošík v pondělí odmítl vypovídat. Všem hrozí až 10 let vězení. Soud pokračuje ve Zlíně ve středu.

Autor: [Milan Libiger](#)

Zdroj: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/roman-vaskuj-radomir-vybiral-stanislav-nedbalek-a-dusan-gajdosik-u-soudu.A130520_163935_zlin-zpravy_ras

- Související

[Discovery Travel se chce proti konkurzu odvolat](#)

[Letecký petrolej lili do aut, za škodu 157 milionů hrozí mužům 10 let](#)

[Uprchlého podnikatele Vaškůje v Rakousku pustili z vazby](#)

[Soud rozplétá petrolejářské daňové úniky za půl miliardy](#)

Zdroj: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/roman-vaskuj-radomir-vybiral-stanislav-nedbalek-a-dusan-gajdosik-u-soudu.A130520_163935_zlin-zpravy_ras

Vrchní soud potvrdil rozsudky v kauze daňových úniků při obchodech s leteckým petrolejem

23. 10. 2019 Olomouc

Olomoucký vrchní soud ve středu pravomocně uzavřel kauzu daňových úniků při obchodech s leteckým petrolejem, kterou se soudy zabývaly od roku 2010. Státu **vznikla škoda přes 157 milionů korun.**

Obžalováni v ní byli podnikatelé Roman Vaškůj, **Stanislav Nedbálek** a Radomír Vybíral. **Odvolací soud v úterý potvrdil rozsudek zlínského krajského soudu, který loni v srpnu uložil Nedbálkovi trest v délce tři roky s podmíněným odkladem na pět let,** u Vybírala a Vaškůje soud upustil od souhrnného trestu vzhledem k předchozím odsouzením za jiné daňové delikty.

„Odvolání obžalovaných jsme jako nedůvodné zamítli. I přes některá procesní pochybení jsme neshledali podmínky pro zrušení rozsudku. Vina obžalovaných byla prokázána bez důvodných pochybností,“ řekl mluvčí vrchního soudu Stanislav Cik.

Podotkl, že možnému zvýšení trestů bránila absence odvolání státního zástupce. „Vzhledem k této procesní situaci nelze považovat tresty uložené soudem prvního stupně za nepřiměřeně přísné,“ doplnil mluvčí soudu.

Fakta Klíčové postavy v kauze daňových úniků při obchodech s leteckým petrolejem

Letecký petrolej míchali s naftou a prodávali čerpacím stanicím

Případ se týká obchodů, kterými se od května do prosince 2004 zabývala společnost Discovery Travel (DT). Vaškůj byl jejím generálním ředitelem, Nedbálek předsedou představenstva. Podle spisu muži nakupovali letecký petrolej a předstírali, že má být použit do letadel. Byl by tak osvobozen od spotřební daně z minerálních olejů. Velkou část paliva ale podle argumentace obžaloby, kterou soud potvrdil, firma využila jinak: smíchala ji s naftou a prodala čerpacím stanicím pro využití v silniční dopravě.

Nákup petroleje dojednával Vaškůj, který dodavatele nepravdivě informoval o dodávkách bez nutnosti platit spotřební daň. Vybíral jako hlava skupiny zajišťoval financování nákupu a distribuoval pohonné hmoty na čerpací stanice. Nedbálek podle soudu podepsal smlouvu mezi dodavatelem a DT, přičemž věděl, že část leteckého petroleje bude využita jinak, což i organizoval.

Vrchní soud se kauzou zabýval potřetí, dvakrát ji vrátil krajskému soudu. Ten v prvním rozsudku v roce 2015 poslala Vaškůje na devět a Nedbálka na sedm let, v červenci 2016 jim po dalším vrácení případu tresty snížil o rok. Loni v srpnu již uložil pouze podmíněný trest Nedbálkovi. Zohlednil přitom, že trestná činnost se stala před 15 lety a řízení se vede již řadu let.

U Vaškůje, který byl v květnu 2009 odsouzen na 7,5 roku za jiné daňové úniky při obchodování s palivy, zohlednil soud i jeho zdravotní stav. Vaškůj byl z vězení v roce 2012 podmíněně propuštěn. Nedbálek nebyl dosud soudně trestaný. V případě Vybírala od uložení trestu soudy už dříve upustily, v dubnu 2014 mu totiž olomoucký vrchní soud pravomocně uložil za machinace s DPH při obchodech s pohonnými hmotami se škodou 564 milionů korun 13 let vězení.

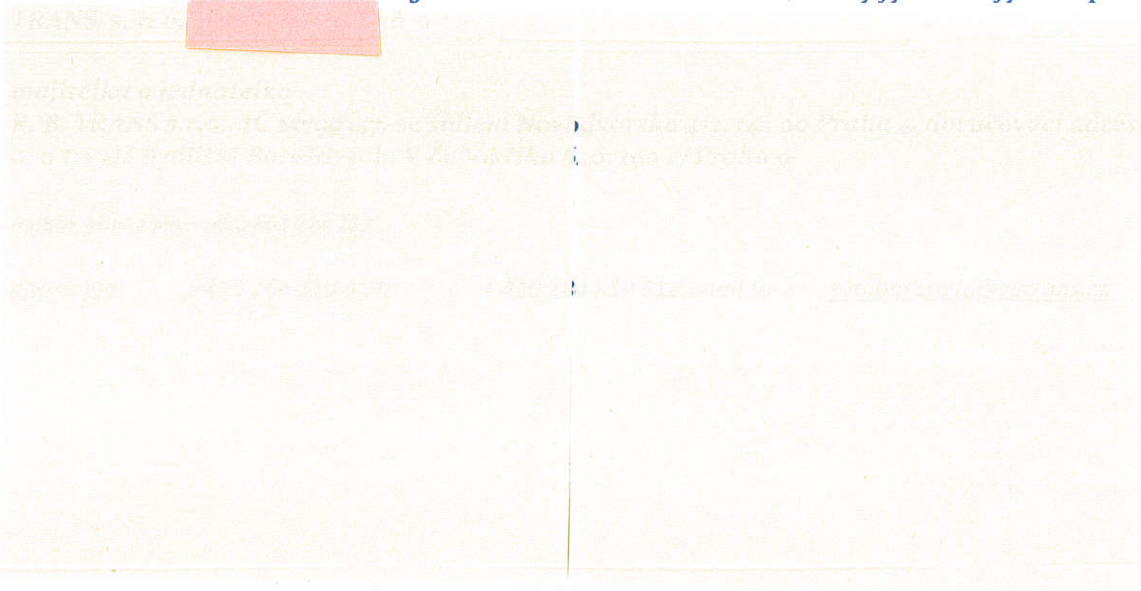
Autor [ton](#) zdroj:

ČTK

Děkuji a zdraví

Eva Barešová,

Ing. Richard Bareš in memoriam, osoby fyzické a fyzické podnikající a R. B.



R. B. TRANS, s. r.