

Zápis z 2. jednání v roce 2019 Výboru pro územní rozvoj a životní prostředí zastupitelstva MČ Praha – Vinoř pro období 2018-2022; 26. května 2020 (kancelář starosty)

Přítomni: Michal Biskup – starosta, Jana Zacharová - předsedkyně výboru; David Smoljak - člen Rady MČ, Martin Horský - zastupitel MČ; Johana Benešová, Markéta Imramovská, Nicole Lebedová, Martin Mach, Marco Stella, Mária Smoljaková, Václava Šauliová

Plánované schůze výboru v březnu a dubnu byly zrušeny z důvodu koronavirové nákazy.

1. Jana Z informovala o tom, že MČ byla oslovena MHMP o stanovisko ke změně územního plánu na pozemku č.674/5. Na vyjádření byl velmi krátký termín, v tomto termínu se nesešel výbor ani zastupitelstvo, se členy výboru řešeno telefonicky a mailem, za MČ se vyjádřila Rada - Městská část Praha Vinoř nesouhlasí se změnou územního plánu na části parcely č.674/5 - změna funkčního využití ploch z OP, NL, CSZ, a ZMK na SO6.

2. Jana Z informovala, že dne 4.4.2018 odbor výstavby ÚMČ Praha 19 vydal pod č.j.:P19 1736/2018 – OV/Š rozhodnutí o povolení stavby nazvané: „Novostavba seníku a objektu pro skladování plodin na pozemku parc. č. 674/5 v k. ú. Vinoř“, při ulici Bohdanečská, Praha 9 – Vinoř. Dne 03.10.2019 byla provedena kontrolní prohlídka předmětné stavby, při které bylo zjištěno, že není dodrženo umístění ani jedné z povolených staveb a stavby jsou prováděny dle jiné dokumentace, než, která byla schválena jako součást vydaného rozhodnutí. Na základě těchto zjištění vyzval písemně stavební úřad stavebníka k zastavení všech prací a následně bylo zahájeno řízení o odstranění stavby, na které reagoval zmocněný zástupce stavebníka dne 05.11.2019 podáním žádosti o dodatečné povolení stavby.

3. Na schůzi výboru přišli zástupci majitele pozemku č.674/5, aby se vyjádřili k výše uvedeným 2 bodům zápisu, představili projekt a aby přesvědčili členy výboru a starostu o změně stanoviska ke změně ÚP a dále, aby projednali vydání souhlasného stanoviska MČ k dodatečnému stavebnímu povolení stavby seníku a objektu pro sklad plodin.

Zástupci představili záměr na pozemku realizovat permakulturní zahradu, chovat nspecifikovaný počet zvířat (pravděpodobně ovce a koně). Od původně avizovaného záměru vybudovat kozí farmu bylo upuštěno, budovy by měly sloužit k uskladnění plodin a krmiva pro zvířata a dále jako zařízení pro enviromentální výchovu, hypoterapii apod. . Záměr byl prezentován jako vize, nikoli konkrétní stavební výkresy. Po příchodu architekta projektu byla předložena situace.

Jako důvod proč byl projekt realizován jinak než ve stavební povolení,í byla uvedena nestabilita podloží – navážka a nutnost přemístit stavbu na jiné místo – argument nebyl potvrzen předložením nypř. hydrogeologického průzkumu, fotodokumentací apod..

Diskuze na toto téma byla bouřlivá, členové výboru zpochybňovali předložený záměr, rozestavěná budova standardem neodpovídá zemědělské budově, působí spíše jako luxusní bydlení – velké prosklené plochy, příprava pro krb, kuchyň, sociální zařízení... V návrhu nejsou žádné objekty pro ustájení zvířat, počet zvířat není jasně uveden, není vyřešeno parkování pro návštěvníky zařízení, zkušenosti MČ z jiných projektů, proč nebyla změna projektu konzultována se stavebním úřadem, aby nedošlo k vyhrocenému stavu, kdy je nařízeno odstranění stavby, proč nebyla tato změna projednána se zástupci MČ v předstihu, ale až po dostavbě první z budov a zahájení řízení o odstranění stavby apod..

Závěr: bez změny ÚP navržený záměr není možné realizovat, zároveň ale po odsouhlasení změny naší MČ není jistota, že bude projekt realizován v popsané podobě..., v minulosti už 2 žádosti o změnu ÚP na bydlení.... Výbor nepodporuje změnu ÚP pro toto území.

Zástupce výboru se zúčastní místního šetření k dodatečnému stavebnímu povolení, po poradě s právníkem MČ připraví připomínky k tomuto stavebnímu řízení. MČ by neměla souhlasit s dodatečným povolení stavby, mimo jiné by tak mohl být nastaven precedent pro majitele dalších parcel, jak prosadit výstavbu na orné půdě v našem katastru.

Zapsala: Jana Zacharová