

2. Schůze Výboru pro výchovu a vzdělávání

Datum a místo konání: 22. 01. 2014, škola, začátek 18:00, konec 20:40

Přítomny: H. Šůrová (HŠ), M. Brothánková (MB), K. Hájková (KH), Z. Štočková (ZU), Z. Tornikidis (ZT), jako host I. Boušová (IB) a I. Zahradníček (IG)

Zápis: H. Šůrová

Program (Ad úkoly z minulého jednání):

1. Ad pravidla a praxe odvolávání proti nepřijetí ke školní docházce: Z. Tornikidis – několik telefonátů na MŠMT, nakonec doporučení zaslat písemný dotaz, odesláno, zatím bez odpovědi, lhůta na odpověď 90 dnů (až přijde, ZT rozešle členům výboru); poptávala se i ředitelů, shoduje se praxe, že povinnost je přijmout spádové žáky, ostatní nikoliv; dále diskuse k tématu: spádovost Jenštejna už letos neplatí, ostatním obcím spádovost končí v příštím roce; jaký je počet dětí nespádových? Kbely, Satalice, Prosek, apod. – řádově jednotky + formálně nespádové děti, které tu reálně bydlí, ale mají trvalé bydliště jinde; další uvidíme po zápisu – odhad je, že k zápisu letos přijde 140 spádových dětí (včetně odkladů), na odklady je limit do konce května; letošní zápis 3. - 4. února
2. Ad další vzdělávání pedagogů – informace ředitele na pedagogické radě: peníze na další vzdělávání jsou, možné absolvovat, pokud to nebude zasahovat od výuky; problém -- většina školení probíhá ve všední dny 9-15 h; řešení: vyjít z poptávky a potřeb učitelů a organizovat školení v místě a mimo dobu výuky; v případě nedostatečného naplnění nabídnout i pro učitele okolních škol (Satalice, Kbely apod.); aktuální je určitě školení na interaktivní tabuli – v gesci školy; za stranu zřizovatele: **považujeme za smysluplné, aby se částka vyčleněná na školení pokud možno plně vyčerpala**; dotaz na ředitele, kolik prostředků je na tuto kapitulu k dispozici (o kolik kurzodnů reálně jde) – zjistí HŠ
 - související problém: nedostatečná kapacita učitelů, resp. je tu přesně tolik učitelů, jaká je potřeba, žádné rezervy, i s nemocí je problém, družinářky nadměrně využívané, natož aby učitelé ještě chyběli kvůli školení; nápady k tématu: IG: nedalaby se šérovat nadbytečná kapacita s dalšími školami?; využít na supl důchodce, popř. někoho na mateřské?; že by obec zainvestovala dalšího učitele?; na školském výboru řešení není, podnět řediteli HŠ
3. Ad autoevaluace – výsledek průzkumu nabídek externích evaluací
Informace MB: SCIO-vzorový dotazník – líbilo se, volili by papírovou formu; letos se nestihá, ale škola by do toho chtěla naskočit od příštího roku; letos by se zadal upravený vlastní dotazník, testování se plánuje na konec dubna/květen, po přijímacím řízení; škola chce zjišťovat klima ve třídě, vzájemné vazby, MB: potřeba doplnit zadání od zřizovatele – **formulujeme požadavek rozšířit hodnocení i na rodiče (potřeba ošetřit i návratnost!) a učitele**; info MB: pedagogický sbor se řeší, pozvána pí doktorka Veselá s programem „Zdravá sborovna“, učitelský teambuilding; MB rozešle do týdne dotazník členům výboru, HŠ zkonzultuje podobu dotazníku s L. Paterovou, socioložkou, HŠ: využít také veřejně dostupné baterie dotazů z Portálu evaluačních nástrojů:
http://evalvacninastroje.rvp.cz/nuovckk_portal/; MB: dotazování rodičů již v minulosti proběhlo, 2002 dotazníky z ČŠI, pak se znovu upravené používalo, MB zkusí dohledat a přepošle; na L. Paterovou: co všechno se dá zjistit? IG: jak mají děti rády určité předměty, KH: zkušenost rodičů s integrací dětí s poruchami učení

4. Ad stránky školy (medailonky učitelů) – nějaký posun? MB: ve sborovně se probíralo, p. ředitel nikoho nechce nutit; PR webu – v budoucnu otevřít více do široka, nechceme zúžit na mailonky učitelů: **ÚKOL** pro všechny – projít do příštího jednání výboru alespoň troje různé stránky škol, srovnat s našimi stránkami, jasněji definovat slabiny a požadavky na změny
5. Ad kritéria pro odměňování ředitele – a) výběr a formulace kritérií b) strategie dalšího postupu; diskuse: HŠ: návrh nejprve si vyžádat strategické dokumenty od p. ředitele a také na jejich základě kritéria poslat do zastupitelstva; IG: je chyba snažit se to sestavit co nejrychleji, prioritou je postupovat pokud možno v souladu s managementem školy, cca půlroční projekt, MB: souhlasí, nemáme jasnou představu toho, co chceme; kritéria jsou potřebná, ale je potřeba to připravit pořádně; ZŠ: důležité počkat i na výsledek autoevaluace, co ukáže; **návrh a ÚKOLY**: všichni okomentují a případně doplní přehled obecných kritérií ke sledování, připravený HŠ (viz příloha), který bude sloužit jako dlouhodobý podklad + každý člen za sebe pošle návrh na tři konkrétní jasně kvantifikovatelné cíle pro následující půlrok (např. příprava strategických dokumentů, sladění priorit s MČ, stránky, autoevaluace apod.), HŠ zpracuje do návrhu pro zastupitelstvo; cíle budou následně stanoveny na základě debaty s ředitelem, stojíme o pozitivní, faktickou, partnerskou diskusi, chceme skloubit priority obce a vedení školy; formální nejasnost: osobní ohodnocení x odměny, kdo určuje osobní ohodnocení ředitele – také obec?, zjistit s ekonomkou obce, platový výměr stanovuje úřad HŠ
6. Ad nepouštění rodičů – problém částečně pominul, necháváme být
7. HŠ: Informace ohledně zřízení pobočky ZUŠ, kontaktována ředitelka čakovické ZUŠ, radní pro školství p. Ropková, prostory konzultovány s ředitelem p. Tellerem; HŠ pokračuje ve zjišťování podmínek zřízení pobočky při nutnosti navýšit nejvyšší povolený počet žáků školy
8. Projednáni návrhu kritérií pro přijetí do MŠ na příští rok, viz příloha, diskuse: HŠ: otázka protizákonnosti kritéria upřednostňujícího při zápisu vinořské děti; IB: chráníme zájmy Vinoře, školku platí MČ, pravdou je, že pokud se předškoláci odjinud odvolají, budeme to muset řešit; loni byli odmítnuti dva, neodvolali se (odvolání na magistrát, tam se pak řeší volná místa na úrovni celé Prahy); odvolání je možno podat do 15 dnů od oznámení, do 30 dnů musí vyřídit; HŠ: návrh posunout data narození dětí přijímaných k zápisu až do konce roku, aby se podchytil zájem rodičů; proti: primárně nechceme rozšiřovat nabídku, protože míst je spíše nedostatek, KH návrh: ošetřit informovanost o případném dodatečném zápisu – zaslat všem dotčeným rodičům poštou, obec má seznam i adresy, proveditelné; stanovisko výboru k navrženým kritériím: **vyjádření výboru je kladné, doporučujeme jednomyslně zastupitelstvu ke schválení**
9. Doporučení p. Wagnera – zavést pravidelný účetní audit školy důvodu předcházení chybám a krytí managementu – podrobněji příště; do příště doptat se ekonomky MČ na četnost a způsob kontrol účetnictví školy HŠ
10. Podnět ZT: jak nejlépe komunikovat s vedením školy? – ústní informování p. ředitele o projednávaných záležitostech na výboru, předat seznam podnětů s bližším komentářem, následně pozvat p. ředitele na jednání výboru k diskusi nad podněty
11. Podnět KH: školská rada – jak se prolínáme, možnosti spolupráce? Informace MB - předsedkyně ŠR: včera ustavující zasedání, seznámení s pravomocemi, věcně informace o provozu letní školky, první tři červencové týdny (vzhledem ke konci července a svátkům, možnost využít první dva týdny nebo druhý, za úplatu cca 3 tis, kapacita dvě třídy; úřad bude požádán o příspěvek na doplňkové aktivity; zápis ŠR už visí, příští jednání po Velikonocích
12. Doplnění výboru pro výchovu a vzdělávání: na příští jednání zastupitelstva bude podán návrh na dovolení členů I. Zahradníčka a I. Boušové

Příští jednání: čtvrtek 12. března, od 18 hodin, škola