

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č.j.:

MHMP 608106/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1826225/2015 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Ivana Žáková

236 004 425

Počet listů/příloh: 8/0

Datum:

25.04.2018

## **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona vydává**

**souhlasné závazné stanovisko**

**k posouzení vlivů provedení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely, Praha 19 (revize projektu Intenzifikace ČOV, Praha 19)“ na životní prostředí (dále jen souhlasné závazné stanovisko).**

### **I. Povinné údaje**

#### **1. Název záměru**

Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely, Praha 19 (revize projektu Intenzifikace ČOV, Praha 19)

Kód záměru: PHA990 (Informační systém EIA – www.cenia.cz/eia)

## 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje rekonstrukci a zkapacitnění ČOV Kbely.

Účelem záměru je zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO) na kapacitu 18 667 EO v I. etapě (při dvoulinkovém uspořádání) a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě (doplněním třetí linky).

Zatížení ČOV Kbely v současném stavu a v horizontech I. a II. etapy záměru je uvedeno v tabulce:

ČOV Kbely	Současnost	I. Etapa	II. etapa
<b>Množství odpadních vod na přítoku na ČOV [m<sup>3</sup>/den]</b>			
Průměrný denní přítok - Q <sub>24</sub>	3 250	5 139	7 098
<b>Znečištění odpadních vod na přítoku na ČOV [kg/den]</b>			
CHSK <sub>Cr</sub>	943,0	2 240,0	3 360,0
BSK <sub>5</sub>	471,5	1 120,0	1 680,0
NL	470,3	1 117,2	1 675,7
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	58,0	137,8	206,7
N <sub>celk.</sub>	134,8	320,2	480,3
P <sub>celk.</sub>	11,7	27,8	41,7

V rámci areálu ČOV Kbely o celkové ploše 15 640 m<sup>2</sup>, z toho 3 290 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, 5 138 m<sup>2</sup> zpevněné plochy a 7 212 m<sup>2</sup> plochy zeleně, dojde v důsledku rekonstrukce a zkapacitnění ke změně bilance ploch na 4 893 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, 4 663 m<sup>2</sup> zpevněné plochy a 6 084 m<sup>2</sup> plochy zeleně.

Realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely bude provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě. V rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie.

## 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II

bod 63

Čistírny městských odpadních vod od stanoveného limitu.

10 tis. EO

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, tj. změny podlimitních záměrů, které vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhnou alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty, v jejichž důsledku podlimitní záměr současně naplní příslušnou limitní hodnotu.

#### 4. Umístění záměru

kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 19  
katastrální území: Kbely, Satalice, Vinoř

Areál ČOV Kbely je umístěn na pozemcích k.ú. Kbely a k.ú. Satalice, v extravilánu městských částí Praha 19 a Praha-Satalice. Výpustní objekt vyčištěné vody je zaústěn do Vinořského potoka v k.ú. Vinoř v městské části Praha-Vinoř.

#### 5. Obchodní firma oznamovatele

Hlavní město Praha

#### 6. IČ oznamovatele

00064581

#### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

##### **A. podmínky pro fázi přípravy záměru**

- *pro územní řízení*

1. Zajistit posunutí navrhované komunikace tak, aby mohl být zachován jírovec (*Aesculus hippocastanum*) mezi trafostanicí a garážemi.

2. Provéřít nezbytnost navrhovaného rozsahu kácení dřevin a možnosti rozšíření rozsahu navrhované nové výsadby dřevin (i mimo areál ČOV Kbely).
3. Ke zvýšení samočisticí schopnosti vodního toku Vinařský potok projednat se správcem vodního toku možnosti a způsoby řešení revitalizace části vodního toku od výpusti z ČOV Kbely k přemostění ulicí Vinořská (navržené v Biologickém posouzení, které je přílohou č. 12 dokumentace vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí).

*- pro stavební řízení*

4. Navrhnout možnost využívání 2 dosazovacích nádrží při chodu jedné biologické linky (např. při odstávce jedné aktivace při opravách aeračních elementů).
5. Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely vypouštěné do vodního toku Vinořský potok (s důrazem na ukazatele  $N_{celk.}$  a  $P_{celk.}$ ) navrhnout příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na znečištění povrchové vody ve vodním toku Vinořský potok při zohlednění realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, (tj. provést výpočet směšovací rovnice s parametry dohodnutými s příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV do vodního toku Vinořský potok v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).
6. Ve vztahu k látkám obtěžujícím zápachem provést kontrolu funkčnosti stávajícího zakrytování především na kalovém hospodářství a částech ČOV Kbely, kde nebude probíhat rekonstrukce. Na základě výsledků kontroly popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
7. Navrhnout vhodnou dezodorační technologii k omezení emisí látek obtěžujících zápachem.
8. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
  - a) Organizaci výstavby a používání stavebních strojů a mechanismů řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
  - b) Rozsah stavební činnosti stanovit dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.
  - c) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách; čištění vyjíždějících vozidel a případné čištění ulic na trase staveništní dopravy).
  - d) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (např. organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).

- e) Specifikovat opatření při nakládání se závadnými látkami, které mohou kontaminovat půdu, horninové prostředí a podzemní nebo povrchové vody (např. údržba stavebních strojů a mechanismů a manipulace se závadnými látkami pouze na zabezpečených plochách).

#### **B. podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru**

1. Realizaci záměru zahájit až v době, kdy již bude možné nejpozději souběžně dokončit realizaci projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok.
2. V maximální možné míře neovlivnit chod stávajícího zařízení a po dobu realizace zajistit vždy biologické čištění odpadních vod.
3. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
4. V případě kumulace výstavby posuzovaného záměru s výstavbou záměru „Stavba č. 7552 Budovatelská – Mladoboleslavská“ zajistit koordinaci činností tak, aby byly omezeny kumulace nepříznivých vlivů na životní prostředí, zejména pak ve vztahu k obslužné staveništní dopravě.
5. Ve vztahu k látkám obtěžujícím zápachem doplnit zakrytování v místech, kde doposud nebylo realizováno (viz podmínka A.6.).
6. Realizovat vhodné dezodorační zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem (viz podmínka A.7.).
7. Zajistit výsadbu dřevin v aktualizovaném rozsahu (viz podmínka A.2.) tak, aby mohla být zhodnocena souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
8. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

#### **C. podmínky pro fázi provozu záměru**

1. Ke snížení zatížení vodního toku Vinořský potok vytvářet podmínky tak, aby ve vegetačním období byla v maximálně možném objemu odčerpávána vyčištěná odpadní voda z ČOV Kbely pro závlahy golfového areálu společnosti Golf Vinoř, a.s.
  2. Zajistit údržbu dřevin vysázených v rámci záměru a popřípadě i jejich obnovu tak, aby byla zachována jejich funkčnost.
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Ve zkušebním provozu zajistit provedení autorizovaného měření emisí látek obtěžujících zápachem z provozu ČOV Kbely. Na základě výsledků tohoto měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
2. Ve zkušebním provozu zajistit provedení autorizovaného měření hluku z provozu v areálu ČOV Kbely s cílem prokázat, že při maximálním provozu v areálu ČOV Kbely včetně vnitroareálové dopravy budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.

## **II. Odůvodnění**

### 1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem záměru je rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely. Stávající ČOV je na hranicích svých kapacitních možností a v území je vyhlášen stop-stav pro připojování nové plánované zástavby. Další plánovaný rozvoj v oblasti k.ú. Satalice a k.ú. Kbely je podmíněn navýšením čistírenské kapacity, rekonstrukcí a dostavbou ČOV na výhledovou kapacitu po jednotlivých etapách. Stanovení výhledového počtu ekvivalentních obyvatel na rozvojových plochách bylo provedeno dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (I.etapa) a ploch nad rámec územního plánu, kde se výhledově bude uvažovat se změnou ÚPn (II.etapa).

Oznámení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely, Praha 19 (revize projektu Intenzifikace ČOV, Praha 19)“ zpracoval v říjnu 2015 Ing. Jan Král (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 7150/1276/OIP/03 ze dne 12.3.2003, resp. autorizace, která bylo aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 27193/ENV/17 ze dne 16.5.2017).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu v říjnu 2015.

Závěrem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. (odbor ochrany prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy, Sp. Zn. 1826225/2015 OCP, č.j. MHMP 0094929/2016/EIA/990/Žá ze dne 25. 1. 2016) bylo stanoveno, že záměr bude posuzován podle zákona vzhledem k tomu, že nebylo dostatečně doloženo, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovala v srpnu 2017 RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 38495/ENV/11 ze dne 23.5.2011, resp. autorizace, která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 71463/ENV/15 ze dne 9.11.2015.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace srpen 2017) byla předložena příslušnému úřadu dne 4.9.2017.

Vzhledem k tomu, že dne 1.11.2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) a na základě bodu 2 přechodných ustanovení vrátil příslušný úřad dokumentaci k přepracování.

Aktualizovaná přepracovaná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace listopad 2017) byla příslušnému úřadu předložena 16.11.2017.

K dokumentaci listopad 2017 se vyjádřil v zákonné lhůtě 1 dotčený územní samosprávný celek (MČ Praha 19), 4 dotčené správní úřady (Hygienická stanice hl.m.Prahy, Česká inspekce životního prostředí, odbor památkové péče MHMP a odbor ochrany prostředí MHMP) a spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí. 1 dotčený územní samosprávný celek (hlavní město Praha) se vyjádřil po zákonné lhůtě a příslušný úřad k tomuto vyjádření nepřihlíží v souladu se zákonem.

Vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí bylo příslušným úřadem vyhodnoceno jako nesouhlasné, a proto příslušný úřad nařídil konání veřejného projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 12. 3. 2018 od 15.30 hod. v zasedací místnosti č. 201 ve Škodově paláci, Jungmannova 35/29, Praha 1 a proběhlo v souladu s § 17 zákona a § 3 vyhlášky č.453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška).

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání Sp.Zn. S-MHMP 1826225/2015 OCP, č.j. 553638/2018 ze dne 09. 04. 2018.

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval v březnu 2018 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen posudek) byl předložen příslušnému úřadu dne 22. 3. 2018.

Podrobnosti o procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou zveřejněny na internetu v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA990.

Podrobný popis záměru a komplexní hodnocení jeho vlivů je součástí dokumentace listopad 2017. Podle posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, březen 2018; dále též „posudek“) dokumentace listopad 2017 odpovídá požadavkům zákona a věnuje se všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v této etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad a ukončit posuzování podle zákona.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že proces posuzování vlivů proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky a vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru, opatření spojená se záměrem a rovněž i opatření rezultující z procesu posuzování podle zákona považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.
- b) Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z procesu posuzování podle zákona jsou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto souhlasného závazného stanoviska).

*Odůvodnění stanovených podmínek:*

Podmínky stanoviska vychází z návrhu zpracovatele posudku. Tyto podmínky byly příslušným úřadem stylizačně upraveny či doplněny při zachování účelu podmínky tak, aby bylo toto závazné stanovisko kvalifikovaným podkladem pro navazující řízení.

Podmínky A.1., A.2., B.7. a C.2. jsou stanoveny k zajištění ochrany zeleně, umístění nové zeleně a zajištění funkčnosti vysázené zeleně a vyplývají z dokumentace listopad 2017 a posudku.

Podmínky A.3., A.4., A.5., B.1., B.2. a C.1. jsou stanoveny k ochraně vody a vyplývají z dokumentace listopad 2017, vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí k dokumentaci listopad 2017, vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí k dokumentaci listopad 2017 a z posudku.

Podmínky A.6., A.7., B.5., B.6. a 9.1. jsou stanoveny k ochraně ovzduší ve vztahu k látkám obtěžujících zápachem a vyplývají z dokumentace listopad 2017, vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí k dokumentaci listopad 2017, vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí k dokumentaci listopad 2017, průběhu veřejného projednání záměru a z posudku.

Podmínky A.8., B.3. a B.4. jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví při výstavbě a vyplývají z dokumentace listopad 2017 a posudku.

Podmínka B.8. je stanovena v zájmu správného postupu při nakládání s odpady a vyplývá z posudku.

Podmínka C.2. je stanovena v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývá z posudku.

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru, opatření spojená se záměrem a rovněž i opatření vycházející z posuzování podle zákona považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

### *Vlivy na ovzduší a klima*

S ohledem na charakter záměru a opatření k ochraně ovzduší týkající se omezení prašnosti v etapě výstavby a omezení emisí látek obtěžujících zápachem při provozu ČOV Kbely budou vlivy záměru na ovzduší nevýznamné a celkově přijatelné. Problematice pachové zátěže z ČOV byla věnována patřičná pozornost v průběhu celého procesu EIA (v dokumentaci listopad 2017, na veřejném projednání a v posudku) a tato problematika byla promítnuta do podmínek stanoviska. Opatření se týkají kontroly funkčnosti zakrytování na nových i stávajících částech ČOV a návrhu dezodoračních technologií k omezení emisí látek obtěžujících zápachem.

Vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že hodnocení vlivu záměru na klima je prakticky bezpředmětné, provoz ČOV Kbely nemůže významným způsobem ovlivnit klima.

#### *Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky*

S ohledem na protihluková opatření spojená se záměrem (instalace tlumičů hluku, umístění technologických zařízení v uzavřených prostorách nebo pod hladinou vody, provedení autorizovaného měření hluku ve zkušebním provozu) a opatření v etapě výstavby (omezení hlučných stavebních prací v noci a v mimopracovních dnech) budou vlivy záměru na hlukovou situaci nevýznamné a celkově přijatelné.

Z dokumentace listopad 2017 a z posudku vyplývá, že s ohledem na nízkou hlukovou zátěž v území, nevýznamnou dopravní zátěž při provozu záměru a navržená protihluková opatření pro stacionární zdroje lze předpokládat, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Tento předpoklad bude ověřen kontrolním měřením při zkušebním provozu ČOV.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Vliv výstavby na povrchové a podzemní vody lze označit za nulový při dodržování opatření k nakládání se závadnými látkami.

Realizací záměru dojde k intenzifikaci čištění splaškových vod na ČOV Kbely, resp. zvýšení účinnosti čištění splaškových vod, tj. oproti současnému stavu bude dosahováno lepších (nižších) hodnot koncentrací v jednotlivých ukazatelích znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok.

Nárůst množství vody v korytě Vinořského potoka neovlivní jeho stávající kapacitu, realizací dalších záměrů (vybudování retence) dojde k eliminaci přívalových vln a koryto bude schopné převést bez obtíží průtok  $Q_{10}$ .

S ohledem na opatření k ochraně vod rezultující z posuzování podle zákona (realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, odčerpávání vyčištěné vody z ČOV Kbely pro závlahy golfového areálu) lze shrnout, že vlivy záměru na povrchové vody budou nevýznamné a celkově přijatelné. Hodnocení vlivu na podzemní vody je prakticky bezpředmětné.

Z hlediska celkového přínosu v oblasti čištění splaškových odpadních vod lze záměr hodnotit jako velmi přínosný a pozitivní.

#### *Vlivy na půdu*

Vliv záměru na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze hodnotit jako nulový až malý pro období výstavby a nulový pro období provozu.

#### *Vlivy na přírodní zdroje*

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

*Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)*

*Vliv na stávající areál ČOV Kbely*

Výstavba nebude mít vliv na faunu a flóru přírodně hodnotných lokalit.

Dojde ke kvantitativně významnému kácení dřevin rostoucích mimo les – 64 ks stromů. Dendrologické hodnocení potvrdilo, že v lokalitě se nevyskytují významné druhy dřevin. V rámci nápravných opatření bude provedeno ozelenění areálu.

*Vliv na Vinořský potok a okolí*

I přes zlepšení jakosti vypouštěných vod, lze hodnotit očekávaný vliv na flóru jako malý v období realizace záměru především z důvodů kácení dřevin. Vliv na faunu lze hodnotit během výstavby

jako nulový až malý z důvodu krátkodobého zásahu do koryta vodního toku. Ve výhledu bude krátkodobý nepříznivý vliv při výstavbě a následném provozu kompenzován zlepšením biotechnického stavu lokality, tedy i biotopů fauny a flóry především realizací nápravných opatření vedoucích ke zvýšení trvalé vydatnosti Vinořského potoka. Při provozu záměru lze tedy hodnotit vliv na faunu a flóru jako malý při realizaci nápravných opatření a realizaci obtoku ČOV Kbely.

*Vliv na územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)*

S ohledem na charakter záměru lze hodnotit vliv na prvky ÚSES během výstavby jako malý, během provozu záměru také jako malý.

*Vliv na soustavu Natura 2000*

Záměr není realizován na pozemcích spadajících do územní soustavy Natura 2000. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze vyhodnotit při realizaci i provozu jako nulový.

*Vliv na zvláště chráněná území*

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude při realizaci i provozu nulový.

*Vliv na přírodní parky*

Vliv záměru na přírodní parky bude nulový.

*Vliv na významné krajinné prvky*

Vliv záměru na významné krajinné prvky bude v období výstavby (zásah do koryta vodního toku z důvodu opravy výpusti) i provozu malý.

*Vliv na památné stromy*

Vliv záměru na památné stromy bude v období realizace i provozu nulový.

### *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*

Vliv záměru na krajinu a její ráz bude malý při realizaci i provozu.

### *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace záměru a provozu záměru nulový.

### *Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví*

Při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze celkově shrnout, že vlivy záměru na zdraví a obyvatelstvo budou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné. Ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné, odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci.

### *Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky*

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

### *Možnost kumulace s jinými záměry*

V období výstavby by mohlo dojít k souběhu s výstavbou komunikace “Budovatelská a Mladoboleslavská“ a podmínka pro zajištění případné koordinace činností (staveništní doprava) je zahrnuta ve stanovisku.

S ohledem na umístění ČOV Kbely mimo zastavěnou část obce nedojde ke kumulaci s ostatními záměry v okolí.

### *Rizika havárií*

Vzhledem k charakteru záměru se v běžném provozu neočekávají v dotčeném území žádná významná rizika. Pro případ havarijních stavů jsou hlavní provozní poruchy v době nepřítomnosti obsluhy ČOV signalizovány do centrálního dispečinku provozovatele a bude zajištěno vyslání techniků k neprodlenému odstranění závady. Jednotlivé havarijní stavy budou řešeny v provozním a havarijním řádu a podmínky a opatření z těchto předpisů bude nutné bezpodmínečně dodržovat.

### *Souhrn*

Posuzovaný záměr při realizaci opatření k ochraně životního prostředí rezultujících z posuzování podle zákona prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny (nezbytné kácení dřevin v areálu ČOV Kbely bude částečně kompenzováno novou výstavbou), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice vodu a ovzduší, avšak ovlivnění vody i ovzduší je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamená významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí. Při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

### 3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci listopad 2017 s ohledem na jeho charakter (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování podmínek rezultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru z hlediska jeho umístění a technického řešení je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z tohoto hlediska předložen jako invariantní.

### 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci listopad 2017 bylo v zákonné lhůtě doručeno Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 1 vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PHA990. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

#### 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: hlavní město Praha  
obec: městská část Praha 19  
          městská část Praha-Satalice  
          městská část Praha-Vinoř

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

v z. Ing. Jana Cibulková  
RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky

## **Rozdělovník:**

- Oznamovatel

- Hlavní město Praha, OTV MHMP, Ing. Jirí Rejřř, Emauzy A214, 120 00 Praha 2

- Dotčené územní samosprávné celky

- Hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
- městská část Praha 19, Pavel Źďárský – starosta, Semilská 43/1, 197 00 Praha 9 – Kbely, IDDS: j9buvp
- Městská část Praha - Satalice, Mgr. Milada Voborská - starostka, K Radonicům 81, 190 15 Praha 9, IDDS: r3taksc
- Městská část Praha - Vnoř, František Švarc - starosta, Bohdalecká 97, 190 17 Praha 9 – Vnoř, IDDS: m5pbt2p

*OCP MHMP Źádá městské části o zveřejnění stanoviska na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Dále OCP MHMP Źádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce, a to písemně datovou schránkou, případně i formou e-mailové zprávy.*

- Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, IDDS: zpqi2i
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

- Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4

- Ostatní na vědomí

- RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., NDCon s.r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1, IDDS: uagdaa
- Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10 – Křeslice
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmahu

- Spis